

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7589

гр. София, 11.09.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXI КАСАЦИОНЕН  
СЪСТАВ**, в закрито заседание на 11.09.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Елена Попова**

**ЧЛЕНОВЕ: Силвия Димитрова**

**Евгения Баева**

като разглежда дело номер **17** по описа за **2023** година докладвано от съдия Елена Попова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 176 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по молба от адвокат С. И.- процесуален представител на ищеца по делото, с която на основание чл.250 ГПК се иска допълнение на влязло в сила определение №5754 от 05.07.2023г. на АССГ, 21-ви касационен състав, с което е оставено без уважение молбата от адвокат С. И. за изменение на влязло в сила решение № 3048/05.05.2023 г. на АССГ, X. касационен състав в частта за разноските.

Въпреки, че в молбата е посочено основанийето по чл.250 ГПК, същата следва да се разгледа по реда на чл.176 АПК, доколкото е налице съответната норма в АПК.

В срока по чл. 176, ал. 2 от АПК е постъпило становище от ответника за недопустимост и неоснователност на искането.

Настоящият съдебен състав, намира молбата за процесуално допустима, като подадена от надлежна страна в срока по чл. 176 АПК. Разгледана по същество се явява неоснователна, поради следните съображения:

С Решение №3048 от 05.05.2023г. по дело №17/2023 на АССГ, X. касационен състав е отменил решение №6243/27.12022 по адм. дело №4453/2022 г. на АССГ, 4-ти състав в частта, с която е отхвърлен предявения от Х. Т. И. против ГДИН МП иск па чл.284 ал.1 ЗИНЗ за разликата над сумата от 500 лв. до размера от 2600 лв. Вместо това съдът е осъдил ГДИН при МП да заплати на Х. Т. И. на основание чл.284 ал.1 от ЗИНЗС сумата в размер на 2100 лева, ведно с посочената в Решението законна лихва и е оставил Решението в сила в останалите му части, като е осъдил ГДИН при МП да заплати на адвокат С. И. на основание чл.38 ал.2 вр. чл.38 ал.1 т.2 от Закона за адвокатурата сумата в размер на 229.98лв., представляваща адвокатско възнаграждение в касационното производство.

Постъпила е молба от процесуалния представител на ищеца по делото, с която се иска

изменение на влязло в сила решение № 3048/05.05.2023 г. на АССГ, X. касационен състав /Решението/ по горепосоченото дело в частта за разноските, като се претендира изменение /допълване/ на решението с 680.02 лева за процесуално представителство и защита по реда на чл.38 от Закона за адвокатурата.

По подадената молба по чл.248 ГПК АССГ, 21-ви касационен състав се е произнесъл с определение №5754 от 05.07.2023г. на АССГ, 21-ви касационен състав, с което е оставено без уважение молбата от адвокат С. И., с която се иска изменение на влязло в сила решение № 3048/05.05.2023 г. на АССГ, X. касационен състав в частта за разноските.

Съдът се е произнесъл по цялото искане на ищеца, ясно е посочил основанията и начина за изчисляване на адвокатското възнаграждение в посочения размер, поради което не е налице основание по чл. 176 АПК за допълване на решението. Претенцията на молителя за допълване на решението се явява неоснователна и следва да бъде оставена без уважение.

По изложените съображения и на основание чл. 176 АПК, Административен Съд - С.-град, XXI касационен състав

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата от адвокат С. И. -процесуален представител на ищеца по делото, с която се иска допълнение на влязло в сила определение №5754 от 05.07.2023г. на АССГ, 21-ви касационен състав

Определението не подлежи на обжалване.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛ :

ЧЛЕНОВЕ : 1.

2.