

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 02.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 10 състав,**  
в закрито заседание на 02.11.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мариета Райкова**

като разгледа дело номер **5801** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК във връзка с чл. 27, ал. 1 от Закон за управление на средствата от европейските фондове при споделено управление (загл. изм. - ДВ, бр. 51 от 2022 г., в сила от 01.07.2022 г.) /ЗУСЕФСУ/.  
Образувано е по жалба на Институт по електрохимия и енергийни системи "Академик Евгени Будевски", представлявано от директора чл.кор. Е. С. чрез процесуален представител адв. А. В. срещу Решение № 09-26/16.05.2023г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Програма за образование“, в качеството му на Управляващ орган, с което на жалбоподателя е определена финансова корекция в размер на 26 280 лв., представляваща 25 на сто от размера на представената безвъзмездната финансова помощ от ЕСИФ по засегнатия договор, а именно договор № BG05M2OP001-1=002-0014\*Su-25 от 27.04.21 за обособена позиция №2 с изпълнител "Пролаб Инструментс"ЕООД на стойност 105 120 лв. с ДДС.

В проведеното открито съдебно заседание на 28.09.2023г. процесуалният представител на жалбоподателя е депозирал молба, с която е представил за приобщаване множество писмени доказателства и отправил доказателствени искания. Ответникът е поискал срок за запознаване с представените писмени доказателства, поради обема им, както и депозиране на отговор за необходимостта от приобщаване на същите и уважаване на останалите доказателствени искания. Отговор е представен на 13.10.2023г.

Като се запозна със становището на страните и материалите по административната преписка, с оглед естеството на правния спор, съдът счита, че следва да приобщи представените от жалбоподателя писмени доказателства като относими към неговите аргументи, изложени в жалбата.

Не намира основание за назначаването на съдебни технически експертизи, каквото искане е отправено в т.2 и т.4 от депозираната молба от жалбоподателя, тъй като

естеството на ползваните чрез тях специални знания не е относимо към правния спор, свързан с процедурите по оценка на оферти по ЗОП и налагане на финансова корекция.

Необосновано е искането да се представя копие на електронен носител от решението за налагане на финансова корекция на жалбоподателя, тъй като видно от материалите по адм. преписка той го е получил чрез модула ИСУН 2000 именно като електронен документ.

С оглед гореизложеното, съдът

## О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в съдебно заседание на 07.12.2023г. от 11.10 часа, за която дата се призоват страните и СГП.

ПРИЕМА и ПРИОБЩАВА следните писмени доказателства: копие на брошура с техн.характеристики на Belsorp MINI X; извадка от сайта на производителя за сериите BELSORP; извадка от ръководство за употреба за доставен от изпълнителя апарат на производителя nton Raag, извадка от сайта на производителя със снимки и кхема на прободържачи, одитен доклад във връзка с договор № BG05M20P0001-1=002-0014 от 21.03.2019г.

ОТХВЪРЛЯ доказателственото искане за назначаване на съдебно-технически експертизи.

Определението не подлежи на обжалване.