

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 29271

гр. София, 06.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42 състав, в
закрито заседание на 06.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

като разглежда дело номер **6542** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.203 и сл. от Административно-процесуалния кодекс във вр.с чл.2в, ал.1, т.1 и чл.1, ал.1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди. Образувано е във връзка с Решение № 6574 от 18.06.2025 г., постановено от Върховния административен съд по адм.дело № 3773/2024 г., с което е отменено Решение № 6745 от 17.11.2021 г. на Административен съд-София град по адм.дело № 1089/2020 г., и делото е върнато за ново разглеждане иска на А. В. Х. от [населено място], ЕГН: [ЕГН], предявен чрез адв.С. А., срещу Българската народна банка, за заплащане на обезщетение за имуществени вреди в размер на 111 600 лв. и 677 000 евро; ведно със законната лихва за забава в размер на 726 344,17 лв., считано от 21.06.2014 г. до датата на завеждане на иска (13.06.2019 г.); както и лихва за забава от датата на завеждане на иска (13.06.2019 г.) до окончателното изплащане на сумите, които вреди се твърди да са настъпили от незаконосъобразни действия и бездействия на ответника, изразяващи се в поставяне на "Корпоративна търговска банка" АД под особен надзор, довело до преустановяване пълната дейност на същата банка, вследствие на което не са изпълнени до край наредени от ищеца на 20.06.2014 г. в клон на "КТБ" АД банкови операции, изразяващи се в парични преводи от банковите му сметки в "КТБ" АД към банкови сметки в "Инвестбанк" АД, както следва: бордеро № 819985 (в 10:36 ч) за 49 900 лв., бордеро № 823243 (в 11:07 ч) за 61 700 лв. и бордеро № 831237 (в 11:38 ч) за 677 000 евро, като обезщетението се претендира поради нарушение правото на Европейския съюз – нормативни актове, приети от Европейския парламент и Съвета: Директива 98/26/ЕО за окончателността на сетълмента в платежните системи, Директива 2001/24/ЕО относно оздравяването и ликвидацията на кредитни институции, Директива 2007/64/ЕС относно платежните услуги във вътрешния пазар, Директива 2014/59/ЕС, чл.63 от Договора за функциониране на ЕС във вр.с чл.119, ал.3, т.1 от Закона за кредитните институции. Претендира се и присъждане сумата на направените от ищеца разноски по съдебните производства.

Делото следва да се насрочи в открито съдебно заседание, като на страните се дадат указания във връзка с доказателствената тежест.

Воден от горното, Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 18.12.2025 г. от 13,30 ч. за когато да се призоват страните:

Ищец - А. В. Х. - чрез адв.А..

Ответник: Българската народна банка.

Софийска градска прокуратура.

УКАЗВА на ищеца, че в негова доказателствена тежест е да установи онези факти и обстоятелства, от които претендира за него да настъпят благоприятни правни последици, а именно: осъждането на ответника за заплащане на обезщетение в претендирания размер, вследствие на причинени от него имуществени вреди от описаните от ищеца действия и бездействия, незаконосъобразността на действията и бездействията, причинените му вреди от тези действия и бездействия, причинно-следствената връзка между незаконосъобразността на действията и бездействията и вредите.

УКАЗВА на ищеца, че във връзка с горните указания носи доказателствена тежест да установи следните конкретни факти и обстоятелства: излъчени ли са нареждания за превод в съответните платежни системи във връзка с бордеро № 819985 за сумата от 49 900 лв., бордеро № 823243 за сумата от 61 700 лв. и бордеро № 831237 за сумата от 677 000 евро, и станали ли са те неотменими; изплатен ли му е гарантиран размер от ФГВБ за банковите му депозити в "КТБ" АД, на коя дата и в какъв размер; имал ли е той вземане към "КТБ" АД в претендирания като обезщетение размер, респ. съществувало ли е това вземане в патримониума на ищеца, към коя дата и в какъв размер; налице ли е разпореждане от страна на ищеца с вземане към "КТБ" АД в полза на трето лице; включен ли е бил той с прието вземане в Списъка на приетите вземания, обявен в Търговския регистър.

УКАЗВА на ответника, че в негова доказателствена тежест е да установи в съдебния процес фактическите основания, които е посочил в писмения си отговор, както и да установи основанията, на които основава исканията или възраженията си.

Преписи от определението да се връчат на страните заедно с призовката.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: