

Протокол

№

гр. София, 14.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,
в публично заседание на 14.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **915** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.02 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен. Представява се от адв. С. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен, не изпраща представител.

СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – редовно призована се явява лично.

Адв. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА депозирана на 26.04.2023 година СТЕ.

ДОКЛАДВА становище от ответника от 13.09.2023 година.

Адв. С.: Да се изслуша вещото лице.

ПРИСТЪПИ се към изслушване на допуснатата по делото експертиза.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

С. Б. К. – 67 годишна, българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родства със страните. Предупредена за отг. по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ НА ВЪПРОСИ НА АДВ. С.: Процесните парцели в Гугъл се

индивидуализират чрез нанасяне на границите на парцелите, получени от измерванията с Д. пи ес, респективно тези които са заявени по координати и те могат да се вкарат директно в Гугъл земя. Само за два от парцелите има заснемане през 2019 година.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ на въпроси, формулирани в писмена молба на ответника от 13.09.2023 година: Няма никакъв начин аз да видя какво е било състоянието на имотите със задна дата - две години назад и да правя измервания по нещо, което към момента не съществува. Винаги от фонд „Земеделие“ са се противопоставяли категорично на ходене и взимане от място на данни, които не са актуални, тъй като сега ако се отиде може всичко да е в идеално състояние или обратното. Посочила съм, че има Д. пи ес измервания и съм посочила какви недопустими площи има. В колана б от заключението е посочен резултата от проверката на място от ответника. Издирила съм протоколите и сам записала тава, което те са отразили като резултат от техните измервания. Взела съм предвид контролните листове от проверките на място и те са отразени в колана б. Друг начин за проверка няма. Снимките, които са публикувани в Гугъл земя, не са получени незнайно как. Те са официални снимки, които се публикуват за свободно ползване и това са сателитни снимки на всяко от които има дата на изображение. Аз съм записала изрично на някой от местата, че няма снимки от 2019 година. В текста съм записала, че там където няма снимки, не съм анализирала такива.

Адв. С.: Нямам други въпроси. Да се приеме заключението.

По представеното заключение

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице, съгласно представената справка - декларация в размер на 820 лева, от които 500 лева, внесени на 25.01.2023 година.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7 – дневен срок от днес да довнесе сумата от 320 лева, за възнаграждение на вещото лице.

Адв. С.: Нямам други искания.

СЪДЪТ с оглед молбата на ответника от 13.09.2023 година

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА възможност на ответника в 7 – дневен срок от получаване на съобщението да посочи допълнителни задачи към вещото лице, както и ако желае да направи искане за допускане на допълнителна или повторна експертиза.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 07.12.2023 година от 09.30 часа, за която дата и час жалбоподателя уведомен от днес, ответника уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: