

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 34484

гр. София, 21.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в
закрито заседание на 21.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

като разгледа дело номер **10504** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на М. А., гражданка на С., С. С., малолетна гражданка на С. и Л. С., малолетна, гражданка на С., чрез К. С. А., съпруг на първата и баща на втората и третата от жалбоподателките, с адрес за кореспонденция: [населено място], [улица], ет. 3, БХК срещу три броя откази от 20.09.2025 г. за издаване на виза за дългосрочно пребиваване, тип „D“ на Завеждащ консулската служба, при посолството на Република България в [населено място], Й..

След като се запозна с материалите, съдът намира, че делото е подведомствено, местно и родово подсъдно на Административен съд София-град.

В жалбата се твърди, че оспореният акт е издаден в противоречие с материалния закон.

На основание чл. 170, ал. 2 от АПК, съдът указва на оспорващите, че трябва да установят съществуването на фактическите основания и на законовите изисквания за издаването на искания административен акт.

На основание чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК, съдът указва на оспорващия, че следва да установи фактите, на които основава своите искания и от които би черпил благоприятни последици.

След преценка на обстоятелства, касаещи редовността на жалбата, визирани в чл. 150 и чл. 151 от АПК, съдът намира, че следва да насрочи делото за разглеждане в открито заседание.

Водим от горното и на основание чл. 157, ал. 1, изр. 2 от АПК, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

Насрочва делото за разглеждане в открито заседание на 26.11.2025 г. от 11,25 часа.

На основание чл. 154, ал. 2 от АПК конституира страните както следва:

1. М. А.,
гражданка на С., С. С., малолетна гражданка на С. и Л. С., малолетна, гражданка на С., чрез К. С. А., съпруг на първата и баща на втората и третата от жалбоподателките, с адрес за

кореспонденция: [населено място], [улица], ет. 3, БХК – оспорващи.

2. Завеждащ консулската служба, при посолството на Република България в [населено място], Й. – ответник по жалбата. Ответникът да се призове чрез МВнР.

Задължава Дирекция „Миграция“ – МВР и Държавна Агенция „Национална сигурност“, в 7-дневен срок от получаване на настоящето определение да предоставят по делото копия от документите, изготвени във връзка с проведените съгласувателни процедури във връзка с подадени от М. А., гражданка на С., С. С., малолетна гражданка на С. и Л. С., малолетна, гражданка на С., заявления за издаване на визи тип „D“.

На основание чл. 15 от Закона за закрила на детето уведомява дирекция "Социално подпомагане" – В., Столична община, за образуваното дело. Дирекция "Социално подпомагане" район В. следва да изпрати задължително представител по време на съдебното заседание. Същият следва да даде становище или да предостави доклад, независимо, че децата не са на територията на страната, предвид императивния характер на визираната разпоредба, която предвижда задължително участие на представител на Дирекция „Социално подпомагане“.

Указва на упълномощения адвокат И. С., че следва да представи превод на приложените към заявленията за издаване на визи копия на удостоверението за семейни връзки (същите са на арабски и английски език), от което да се установи връзката на М. А., гражданка на С., С. С., малолетна гражданка на С. и Л. С., малолетна, гражданка на С. с К. С. А., за който се твърди, че е съпруг на първата и баща на втората и третата от жалбоподателките.

Преписи от настоящето определение да се изпратят на страните и на Дирекция „Миграция“ – МВР и Държавна Агенция „Национална сигурност“ и на дирекция "Социално подпомагане" – В., Столична община.

Преписи от настоящето определение да се изпратят на страните.