

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 84

гр. София, 03.01.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21  
състав**, в закрито заседание на 03.01.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елена Попова**

като разгледа дело номер **7543** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е реда на чл.2в ал.2 ЗООДВ и е образувано е по искова молба от „АПРИКОМ“ ООД, ЕИК[ЕИК], подадена чрез адвокат С. Г. САК с посочено правно основание чл.2в ал.1 т.1 ЗОДОВ, срещу Национална агенция за приходите и Върховен административен съд за

- имуществени вреди в размер на 45 979.00 лева, претърпени от събирането на ДДС, начислен с ревизионен акт №Р-22002219001756-091-001/22.11.2019г., издаден в противоречие с общностното право и практиката на СЕС, изменен с Решение №2564/15.04.2022г. по адм. дело №2995/2020г. на АССГ, 51-ви състав, потвърден с Решение №3538/04.04.2023г. по адм. дело №7514/2022г. на ВАС, 8-мо отделение.

- Законната лихва върху главницата за времето от подаване на исковата молба /13.06.2023 до СГС/ до окончателното изплащане на сумата, като се претендират и разноските в настоящото производство.

С иска се правят и доказателствени искания:

- да се изиска в цялост адм. дело №2995/2020г. на АССГ, 51-ви състав, както и от НАП в цялост преписката по РА №Р-22002219001756-091-001/22.11.2019г.;

- да се приемат представените доказателства по опис към исковата молба.

Съдът след като се запозна с подадената искова молба и приложенията към нея, намира, че същата е редовна и допустима.

С определение №10394/27.11.2023г. на АССГ, 21-ви състав съдът е изпратил препис от исковата молба на ответника за писмен отговор в едномесечен срок.

На 28.12.2023г в АССГ е депозиран отговор на исковата молба.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-град, Първо отделение, 21 състав

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 08.02.2024 г. от 11.40 часа, за

когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

1. Ищец- „АПРИКОМ“ ООД, ЕИК[ЕИК], чрез адвокат С. Г. САК.

2. Ответник – Национална агенция за приходите и Върховен административен съд

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура, за встъпването ѝ по делото.

СЪОБЩАВА на страните проекта за доклад по делото:

правна квалификация на иска: чл. 2в, ал. 2 ЗОДОВ.

права и обстоятелства, които се признават и които не се нуждаят от доказване: липсват такива.

разпределя се доказателствената тежест за подлежащите на доказване факти по следния начин:

В тежест на ищцовата страна е да установи следното: 1. Осъществено нарушение (чрез постановен съдебен акт, издаден административен акт и приемане/поддържане на национален закон) на правна норма на ЕС, предоставяща материални права на ищеца; 2. Нарушението на тази норма да е достатъчно съществено. 3. Наличие на сочените неимуществени вреди; 4. Съществуването на пряка причинно-следствена връзка между нарушението и претърпяната от ищеца вреда.

УКАЗВА на ответниците, че е в тяхна тежест да установяват възраженията за въведените правопогасяващи факти и за наличието на правоизключващи отговорността факти.

Да се изпрати копие от писмения отговор на ответника на ищеца чрез адвокат С. Г. САК.

Преписи от определението да се изпратят на страните на основание чл.138 АПК. Определението не подлежи на обжалване

СЪДИЯ: