

Протокол

№

гр. София, 16.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 16.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **8253** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:47 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „АЙ МОБИЛИТИ“ ООД – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Д., преупълномощен от адв. В., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Главният директор на Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“ (ГД „ЕФК“) при Министерство на иновациите и растежа (МИР) и ръководител на Управляващия орган (УО) на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 (ОП „ИК“) – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от служител с юридическо образование и юридическа правоспособност главен експерт (ГЕ) Б. П., с пълномощно на стр. 186 от делото.

СГП – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила молба на 15.11.2023 г. от процесуалния представител на жалбоподателя с направено доказателствено искане за назначаване на съдебно-икономическа експертиза (СИЕ) с формулирани задачи в същата.

СЪДЪТ ВРЪЧВА копие от молбата на ответника.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата на „АЙ МОБИЛИТИ“ ООД срещу Решение № РД-02-16-1473/02.08.2023 г. на главен директор на РД „ЕФК“ при МИР и ръководител на УО на ОП „ИК“ 2014-2020.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника на 25.08.2023 г. с вх. № 31078, находяща се от л. 10 до л. 186 от делото.

АДВ. Д.: Поддържа жалбата и молбата за допускане на експертиза с формулирани задачи към вещото лице. Представям и моля да приемете преписи на: Решение № 4892/16.09.2020 г. по адм. д. № 10071/2019 г. по описа на АССГ; Решение № 1161/29.01.2021 г. по кас. д. № 11897/2020 г. на ВАС, чрез което е отменено решение на министъра на икономиката и ръководител на УО на ОП „ИК“, с което на „АЙ МОБИЛИТИ“ ООД бе определена финансова корекция в размер на 45.83 %. Решението за отказ от верификация е отменено чрез съдебните производства по Решение № 5580/06.10.2021 г. по адм. д. № 2781/2020 г. по описа на АССГ и Решение № 3963/26.04.2022 г. по кас. д. № 522/2022 г. на ВАС. Представям преписи на горе цитираните решения, с препис за ответната страна, като моля същите да бъдат приети за сведение.

Гл. експерт П.: Оспорвам жалбата. Няма да соча нови доказателства и нямам други доказателствени искания. По отношение на входящата до съда молба с доказателствено искане за назначаване на експертиза, моля да ми бъде предоставен срок за изразяване на становище по нея.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка, постъпила на 25.08.2023 г. с вх. № 31078, находяща се от л. 10 до л. 186 от делото, ведно с приложените към нея писмени доказателства.

ПРИЕМА за сведение представената в днешното съдебно заседание съдебна практика по идентичен казус, съдържаща 4 бр. решения, приложена на задната корица по делото.

СЪДЪТ счита, че с оглед изясняване на обективната истина по делото следва да бъде допусната СИЕ, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изготвяне на СИЕ със задачи, поставени в молбата на жалбоподателя от 15.11.2023 г. от точка 1 до точка 4, а именно:

1. Какъв е размерът на верифицираните разходи по първи междинен отчет, представен от Ай Мобилити по АДБФП, като се вземат предвид издадените административни актове, различни от процесното Решение №

РД-02-16-1473/02.08.2023 г.? Какъв размер от тях за верифицираните разходи за възнаграждение, разходи за закупени материали по проекта и разходи за външни услуги? Съответно какъв е размерът на неверифицираните?

2. Неверифицираните суми по т. 1 съвпадат ли по размер с посоченото в Решение № РД-16-365/14.03.2019 г. на Ръководителя на УО и Уведомление изх. № 26-А-194/14.03.2019 г. на Ръководителя на УО?

3. Неверифицираните суми по т. 1 взети ли са предвид при изчисленията, извършени с процесното Решение № РД-02-16-1473/02.08.2023 г.? Включват ли се същите в определените с решението разходи, които не се верифицират?

4. Приетите за недопустим разход суми по Решение № РД-16-365/14.03.2019 г. на Ръководителя на УО и Уведомление изх. № 26-А-194/14.03.2019 г. на Ръководителя на УО, взети ли са предвид при изчисленията, извършени с процесното Решение № РД-02-16-1473/02.08.2023 г.? Включват ли се същите в определените с решението разходи, които не се верифицират?

НЕ ДОПУСКА въпроси 5, 6 и 7, тъй като отговорът на същите се съдържа в предходните въпроси и отделно от това касаят произнасянето на съда по същество на правния спор.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника, след запознаване със задачите, да изрази становище по тях в 5-дневен срок от днес.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 500,00 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

Вещото лице ще се определи в зз след внасяне на определения депозит и представяне на платежно нареждане за това.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в следващо съдебно заседание да изчерпят всички писмени и гласни доказателства, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 18.01.2024 г. от 10:00 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: