

Протокол

№

гр. София, 04.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 04.04.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Десислава Корнезова

ЧЛЕНОВЕ: Боряна Петкова

Полина Величкова

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **1224** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:00 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ Агенция „Пътна инфраструктура“ /АПИ/ – редовно призован, представлява се от юрк. Д., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ „ЕВРОТРАНСПОРТ 2000“ ЕООД – редовно призован, представлява се от адв. Д., с представено по делото пълномощно.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

ЮРК. Д.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

АДВ. Д.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания. Представям за сведение на съда становище на АПИ, „Национално тол управление“ от 17.03.2023г.

ПРОКУРОР К.: Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания. Да се приемат писмените доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, които се съдържат в НАХД № 9909 по описа за 2023г., 7 НС на СРС.

ПРИЕМА днес представеното от ответника писмено доказателство.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Д.: Моля да отмените решението на въззивната инстанция като неправилно и незаконосъобразно и да постановите решение, с което да потвърдите изданието от АПИ електронен фиш по подробни съображения, изложени в касационната жалба.

АДВ. Д.: Моля да оставите без уважение касационната жалба и да потвърдите решението на СРС, което е правилно и законосъобразно. Представям писмено становище. Само акцентирам вниманието на съда, че дължимата тол такса в случая би била 0,25 лв. и в този смисъл тя се явява непропорционална. Моля да съобразите решение по дело С-61/2023 на СЕС. Претендирам разноски. Представям договор за правна защита и съдействие.

ПРОКУРОР К.: Моля да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:05 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: