

Протокол

№

гр. София, 15.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав**, в публично заседание на 15.03.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **1056** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09.20 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. П. С., редовно призован, не се явява лично, представлява се от адв. А. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Изпълнителният директор на Българска агенция по безопасност на храните, редовно призован, представлява се от юрк. К., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ на 02.02.2023 г.

Адв. М. - Поддържам жалбата. Запознах се с административната преписка /АП/ и не възразявам да се приеме. Други доказателства няма да соча. Нямам доказателствени искания.

Юрк. К. - Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата от АП, постъпила в АССГ на 02.02.2023 г.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.**

Адв. М. – Моля да постановите решение, с което да отмените изцяло обжалваната заповед на изпълнителния директор на Българска агенция по безопасност на храните като неправилна, необоснована и незаконосъобразна. Моля на доверителя ми да бъдат присъдени всички деловодни разноски, включително и адвокатски хонорар заплатен съгласно договор за правна защита и съдействие, който е приложен по делото. Подробни съображения относно незаконосъобразността на административния акт сме изложили в жалбата и моля да бъдат съобразени. Представям списък на разноските, с препис за ответната страна.

Юрк. К. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Оспорвам разноските като прекомерни. При назначаването и прекратяването на служебните правоотношения на жалбоподателя е спазен процесуалният ред и са съобразени материалноправните изисквания на Закона за държавния служител. Съгласно чл. 12, ал. 1 от Закона за държавния служител, когато кандидатът се назначава за първи път на държавна служба в едногодишен срок, считано от датата на встъпване в длъжност, органът по назначаването може да прекрати служебното правоотношение без предизвестие. В случай, че правоотношението се измени преди изтичане на срока, срокът за изпитване продължава да тече при следващото служебно правоотношение. Според ал. 2 на чл. 12 от Закона за държавния служител, ако в срока по ал. 1 служебното правоотношение бъде прекратено, при последващо постъпване на държавна служба, започва да тече нов срок за изпитване, както е в случая с жалбоподателя. Служебното му правоотношение е било прекратявано, а не със съгласие е преназначаван от една длъжност на друга длъжност в Централното управление на БАБХ. Представям и моля да приемете писмени бележки, които не бяха в съответния вид, но ако Вие ги приемете, не възразявам. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на ответника чрез юрк. К. 5-дневен срок, считано от днес за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.26 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: