

Протокол

№

гр. София, 30.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав, в
публично заседание на 30.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разглежда дело номер **143**
по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе
предвид следното:

На именното повикване в 10.30 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във
връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА - „ТЕДИКАЛ“ ЕООД - редовно уведомени за днешното съдебно
заседание, не се явяват, представляват се от адв. С., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - КМЕТ НА РАЙОН „В.“-СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно уведомен за
днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юриск. М., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - „ГОЛЕМАНОВИ“ ООД - редовно уведомени за днешното
съдебно заседание, явява се лично управителят П. Г..

СГП – редовно уведомени за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

АДВ. С. – Да се даде ход на делото.

Ю.. М. – Да се даде ход на делото.

УПРАВИТЕЛ Г. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно
заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от „Тедикал“ ЕООД срещу Заповед № РВР24-РД98-11/18.12.2024 г., издадена
от кмета на район „В.“-Столична община, с която е утвърдено класирането на участниците в
конкурс, открит със Заповед № СОА24-РД09-3966/24.10.2024 г. на кмета на Столична община.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. С. – Поддържам жалбата изцяло така, както е предявена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка.

Поддържам доказателственото искане, което е обективизирано на последната страница в жалбата. Моля съда да допусне разпита на свидетеля, който да не е при режим на водене, а при режим на призоваване, тъй като не мога да се свържа с него. Правя доказателствено искане за допускане на свидетел за доказване на обстоятелства, релевантни за спора, а именно, че е опорочена тайната на подаване на наддавателните предложения.

Бих искал да призовем свидетелка, която да разпитаме във връзка с факта на това опорочаване - какво точно се е случило, как се е случило. Доказателственото искане правя единствено, с оглед на факта, че спечелилият конкурса кандидат е подал наддавателното си предложение, след като моята доверителка е подала своето. След като от Общината са узнали за нейната оферта, за нейната цена в единия плик и в другия плик за инвестиционните ѝ намерения, какво точно тя планира да направи, което за мен дава предимство в случая на другата страна при подаване по-късно на наддавателното предложение. Тези обстоятелства са релевантни и следва да бъдат доказани от мен, съгласно разпределената доказателствена тежест. Моля да ни допуснете свидетеля при режим на призоваване, а именно - Г. К. И., с адрес: [населено място],[жк],[жилищен адрес] ап. единствен.

Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ВЪПРОС НА СЪДА към ответника чрез юриск. М. – Даването на съответните наддавателни предложения обективизирано ли е в съответните протоколи, със съответната дата?

Ю.. М. – Да. Имаме приемо-предавателен протокол от деловодството, съответно колко са постъпили оферти от деня, в който съответно се разглеждат заявленията.

Оспорвам жалбата като неоснователна. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата. Поддържам оспорването на жалбата.

Относно доказателствените искания моля да бъдат допуснати двама свидетели при режим на довеждане, които са пряко посочени в жалбата.

УПРАВИТЕЛ Г. – Оспорвам жалбата. Нямаме доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

СЪДЪТ, след като изслуша становищата на страните и техните доказателствени искания, намира, че няма пречка в настоящото производство да бъде допуснато събирането на гласни доказателства чрез изслушването на по един свидетел на двете страни, с оглед равнопоставеност между тях. Свидетелят на оспорващата страна да бъде при режим на призоваване, а свидетелят на ответната страна при режим на довеждане.

АДВ. С. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. М. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

УПРАВИТЕЛ Г. - Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 28.05.2025 г. от 10.45 ч., за която дата и час страните са уведомени от днес.

СГП са уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ свидетелката Г. К. И..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: