

Протокол

№

гр. София, 30.07.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,
в публично заседание на 30.07.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **948** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,07 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – БЪЛГАРСКИ ИНСТИТУТ ПО МЕТЕОРОЛОГИЯ - редовно призован, представлява се от адв.А., редовно преупълномощена, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ,, - РЪКОВОДИТЕЛЯ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ,, редовно призован, не изпраща представител.
ДОКЛАДВА молба от 27.07.2020 г. от ответника, в която не възразява да се даде ход на делото.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА жалбата на Български институт по метеорология срещу Решение № ФК-2019-212 от 18.12.2019г.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от 02.06.2020 г. от процесуалния представител на жалбоподателя във вр. с указания на съда за представяне на болничен лист.

ДОКЛАДВА молба от 06.07.2020 г. от процесуалния представител на жалбоподателя с искане за допускане на свидетел при режим на призоваване и се представят писмени документи по опис.

ДОКЛАДВА молба от 27.07.2020 г. от процесуалния представител на ответника, в която изразява становище по хода на делото, възразява се по искането на жалбоподателя за допускане на свидетел при режим на призоваване, прави възражение по приемането на представените от процесуалния представител на жалбоподателя писмени документи по опис с молба от 06.07.2020 г., т.к са неотнормими към правния спор и касаят последващ етап на обществената поръчка, по която е наложена финансова корекция, да се отхвърли жалбата като неоснователна и недоказана и да се присъди юрисконсултско възнаграждение в минимален размер.

Съдът е дал възможност в предходно с.з да вземе становище във вр. с искането за свидетел и приемането на писмени доказателства.

Такова е взето с молбата от 27.07.2020 г.Посочено е , че искането за разпит на свидетел е недопустимо предвид обстоятелството, че процесните факти не са доказателства, а по отношение на писмените доказателства не са относими към производството.

Като взе предвид становището съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането на жалбоподателя за разпит на свидетел като недопустимо по съображения, че са налице писмени доказателства, които не могат да бъдат оборвани с писмени документи.

По отношение на писмените доказателства съдът намира, че са относими към предмета на спора, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

Приема към доказателствата по делото, а дали чрез тях се установяват факти и обстоятелства съдът ще се произнесе с крайния съдебен акт.

Адв.А. - Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Представили сме становище изпратено по ел. поща на 20.05.2020 г. и моля да се приеме.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ПРИЕМА като доказателство по делото молба от 20.05.2020 г. на л. 149 и следващи от делото.

Адв.А. - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ приключва съдебното дирене.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв.А. - Моля да уважите жалбата. Моля да ми дадете срок да представя писмени бележки. Претендирам направените по делото разноски по представен списък.

Предвид фактическата и правна сложност на делото СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 14 - дневен срок.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,12 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: