

Протокол

№

гр. София, 15.10.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 44
състав, в публично заседание на 15.10.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Юлия Тодорова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разглежда дело номер **6059** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 15,09 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - С. П. Д. редовно призован, явява се лично и с адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА АГЕНЦИЯ МИТНИЦИ редовно призован, представлява се от юрк. Е., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Вещото лице Т. А. Т. редовно призован, се явява в залата.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението.

СЪДЪТ сменя самоличността на ВЛ:

Т. А. Т. - 53 г., българин, български гражданин, неосъждан, нямам взаимоотношения със страните от родствен, съдебен, служебен или друг характер, които да ме направят пристрастен при даване на заключението.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Вещото лице: О. да дам вярно и безпристрастно заключение.

АДВ. Т. - Нямам въпроси към ВЛ. Заключение е изчерпателно. Да се приеме.

На въпрос на юрк. Е., вещото лице отговори: Всеки един служител на Агенция Митници има карта с електронен подпис, юзернейм и парола. За да може някой друг служител да работи с неговото карта, той трябва да предостави юзернейма, паролата и

своя електронен подпис. Отделно, системата на митницата така е направена, че тя ограничава тези електронни подписи за даден обект. Не можеш на което и да е работно място, да отидеш и да си сложиш електронен подпис, по правилно удостоверението за електронен подпис и да работиш със системата БИМИС. Хипотетично, друг може да предостави своя юзернейм, парола и удостоверение за електронен подпис и си носи отговорност за това. Аз не мога да се ангажирам с конкретен отговор. Аз не мога да допусна, че това може да се случи. Въпрос номер едно е непълно зададен въпрос.

АДВ. Т. - Въпрос номер едно е цитиран в жалбата до съда, в заключението не е изписан в цялост.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Ако господин юрисконсулта си беше позволил да гледа записа, той също щеше да установи манипулация. Аз подробно съм записал в заключението на коя минута и секунда прескачат минутите и секундите, тоест те липсват.

ЮРК. Е. - Тези записи са ни предоставени от Гранична полиция. Твърдим, че фабричното устройство на тези камери е да снимат само при наличието на движение. Когато няма движение тези камери не снимат.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Има два вида видеонаблюдение. Едното е постоянно, а другото е за охрана. При постоянното видео се прави постоянен запис, без да има значене дали има нещо, което се движи или няма. В записите има достатъчно много кадри, на които се вижда, че нищо не се движи, но се записва. Всъщност камерите са на Гранична полиция и тяхната цел е да има постоянно наблюдение, а не да охраняват някакъв склад или помещение. Само за секунда, ако камерата е насочена към обекта, където митничарите влизат и излизат, в момента, в който митничарят влиза и затвори вратата след себе си, в помещението следващият запис трябва да е в момента, в който той излиза от помещението. Всъщност аз наблюдавам видеозапис на картина, на която няма никакво движение и никой не влиза и не излиза от работното помещение на митничарите. Тези камери са и за постоянно наблюдение.

ЮРК. Е. - Оспорвам заключението. Да не се приема, защото това е грешна експертиза. Отговорите са неправилни и неточни. Моля да допуснете тройна експертиза, която да отговори на същите задачи като първоначалната. Моля, да ми предоставите възможност да предоставя в следващото съдебно заседание доказателства, че тези камери снимат на интервали и само при движение.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението по допусната СТЕ, като доказателство по делото.

На ВЛ да се изплати възнаграждение в размер на 400 лв., за което се издаде РКО.

ВЛ - Видеозаписът се намира само по това дело и той е единствен.

СЪДЪТ, с оглед на изявлението на вещото лице

О П Р Е Д Е Л И:

ВИДЕОЗАПИСЪТ за Митница Югозападна да се държи в касата на АССГ, като при нужда и необходимост, същият да се предостави на вещите лица.

АДВ. Т. - Моля да приемете, че искането за тройна експертиза е неоснователно и да го оставите без уважение. Не беше мотивирано с въпроси, които да поставят под

съмнение констатациите в оспореното заключение.

СЪДЪТ,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕДОСТАВЯ възможност на ответника, в срок до следващото съдебно заседание, да представи доказателства във връзка с изявлението за техническите спецификации на камерите, с които е осъществен записът, така както заяви в днешното съдебно заседание.

Счита, че искането за допускане на тройна СТЕ е относимо и необходимо, с оглед на пълното и всестранно изясняване на правния спор и възраженията на ответната страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изслушване на тройна СТЕ със задачи, поставени от жалбоподателя в жалбата до съда, както и по допълнително поставените от адв. Т. задачи по молба от 18.07.2013 г.

ОПРЕДЕЛЯ за ВЛ от състава на съда Т. А. Т..

УКАЗВА на жалбоподателя и на ответника, в 7-дневен срок считано от днес, да посочат по едно вещо лице, което да бъде включено в състава на тройната СТЕ.

УКАЗВА на ответника, в 10-дневен срок считано от днес, да внесе депозит в размер на 900 лв. по допуснатата тройна СТЕ и в същия срок да представи доказателства, че сумата е заплатена по сметката на АССГ.

Ако страната не изпълни горните указания, съдът ще отмени определението, с което е допусната тройната СТЕ.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на водения свидетел на страната на жалбоподателя.

В залата се въведе допуснатият свидетел.

СЪДЪТ сне самоличността му, както следва:

И. К. С. - 47 г., живущ: [населено място], несемеен, неосъждан, без дела и родство със страните по делото.

Свидетелят предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 НК.

СВИДЕТЕЛЯТ: Работя в Митнически пункт Г., като началник смяна. Известна ми е организацията в митническия пункт. Известно ми е, че този електронен подпис се притежава само от лицето, на което е зачислен този подпис и служители на митницата. Всеки едни служител е с различен пин код, който сам си избира и може да бъде променян само от лицето. По принцип е невъзможно да бъде използван електронния подпис или карта от друго лице, не от титуляр, поради простата причина, че самата карта е с пин код и достъп до нея е невъзможен, ако не се знае кода. Ако се знае кода – да, може да се влезе в системата, но на всеки служител негово задължение е да си съхранява и опазва личната карта. Аз от 23 г. съм служител, сигурно има над 100 заповеди, където сме подписвали по тази причина. Има сесия, тя не се коригира, както например от собствения компютър, например за 3 секунди или 1 минута, но съществува време за активиране. Ако един служител работи със собствената си карта, но има период, в който не се използва - например 1, 2, 3 минути, не съм точно запознат, самата система БИМИС те изхвърля и трябва наново да бъде възведен пин кода. По време на едно дежурство се налага излизане от самото гише от работното място по простата причина, че трябва да бъде извършен и физически контрол на

превозното средство, на пломби и външен оглед на даден автомобил. При положение, че служител е началник смяна или негов заместник, той най-често напуска работното си място поради простата причина, че може да бъде извикан от негов колега, било на трасе изход или вход, за разрешаване на някакъв казус или просто казано - помощ и съдействие. На 05.03.2013 г. не съм бил дежурен.

Поради изчерпване на въпросите, съдът освободи свидетеля от залата.

За събиране на доказателства,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 14.01.2014 г. от 15,00 часа, за когато страните и вещото лице са уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,39 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

РАЗПОРЕЖДАНЕ

З.З. 17.10.2013г.

Съдът разпорежда ВИДЕОЗАПИСЪТ за Митница Югозападна да се държи вместо в касата на АССГ, в „секретно деловодство” на АССГ, като при нужда и необходимост, същият да се предостави на вещите лица.

Съдия :