

Протокол

№

гр. София, 16.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХІХ КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 16.06.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Катя Аспарухова

ЧЛЕНОВЕ: Мария Ситнилка
Елка Атанасова

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **3539** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.15 ч се явиха:

КАСАТОРЪТ - С. О. И.– редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Х., преупълномощен от адв. Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНАТА СТРАНА - НАЧАЛНИК ГРУПА В СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - ОТДЕЛ ПЪТНА ПОЛИЦИЯ – редовно призован, не изпраща представител.

СГП - се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА, че няма доказателствени искания.

Адв. Х. - Поддържам касационната жалба. Няма да представям доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.

СЪСТАВЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Х. - Моля да уважите касационната жалба. Налице е несъответствие в АУАН по

отношение управляваното МПС – както е записано ремарке, както и по отношение на време и място на извършване на нарушението, което е особен реквизит в административното производство. Посоченото в 57, ал. 1, т. 5 и т.6 ЗАНН са задължителни реквизити и липсата им или несъответствието им предполага наличие на съществени процесуални нарушения. Посочването от свидетеля във въззивното производство на конкретни факти за място на извършване на нарушението не обосновава извод за законосъобразност на наказателно постановление - посочено време и място на извършване на нарушението, време и място несъответни на действителните и различни от АУАН, което е съществено процесуално нарушение. Съблюдаване на формалния характер на производството е гаранция за ненарушаване правото на защита, каквото е нарушено в настоящия случай. Прокурорът - Считам, че касационната жалба следва да се уважи на основания мотивите на касатора. Да се отмени решението.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.18 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: