

# Протокол

№

гр. София, 14.12.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав,**  
в публично заседание на 14.12.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Пламен Панайотов**

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **5370** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,22 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. А. К. – редовно уведомен, явява се АДВ. Б., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Рент Тех“ ЕООД, с управител В. Г. – редовно уведомен, не изпраща представител.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Анна Апартамент“ ООД, с управител Т. С. Н. – редовно уведомен, не изпраща представител.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Мед Ленд“ ЕООД, с управител Д. З. М. – редовно уведомен, не изпраща представител.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Бояна Естрийтс 2013“ ЕООД, с управител В. Н. Я. – редовно уведомен, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ главният архитект на район „Т.“, СО – редовно уведомен, явява се ЮРИСТ С., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Етажна собственост на сградата на [улица], вх. Б, чрез управителя Р. А. К. – редовно уведомена, не изпраща представител.

В залата се явява и вещото лице Д. А. Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо от 05.10.2022 г. от ответника, във връзка с изпълнение на указания за информацията относно документи в оригинал, необходими на вещото лице, намиращи се в Н. към СО.

ДОКЛАДВА заявление от 23.11.2022 г. на вещото лице, с което е поискало СУ, което да му послужи пред Н. във връзка със изготвяне на заключението, като по разпореждане на съда такова е било издадено.

СЪДЪТ запозна адв. Б. с писмото на ответника и заявлението на вещото лице.

ДОКЛАДВА и постъпило на 05.12.2022 г. в срока по ГПК заключение по допуснатата експертиза, наречен протокол за извършена съдебно-почеркова експертиза от вещото лице Д. А. Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Запознати сме със заключението.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на експертизата, като сменя самоличността на вещото лице:

Д. А. Д. – 59 г., българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам представеното заключение.

АДВ. Б.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ЮР.К. С.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

На въпрос на съда ВЕЩОТО ЛИЦЕ каза: Не претендирам за разликата от 11 лв., посочена в справката-декларация.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателство по делото заключението по изготвената съдебно-почеркова експертиза от вещото лице Д. Д..

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на вещото лице Д. А. Д. в размер на определения и внесен депозит, за което се издава и РКО за сумата от 500 лв., представляваща и внесен от страната депозит.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

Предвид изчерпване на доказателствените искания на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Б.: Моля да постановите решение, с което да отмените оспорваните административни актове като незаконосъобразни, като присъдите на доверителя ми разноските по делото, съгласно списък който представям по чл. 80 от ГПК, ведно с доказателства за плащането на възнаграждението. Подробни съображения ще ви моля да ми дадете възможност да изложа в писмена защита, в определен от вас срок.

ЮР.К. С.: Ние сами сме били и добронамерени, т.е. главният архитект, който е издал

оспорения акт е бил добронамерен и не е знаел за тези обстоятелства, че са представени документи с невярно съдържание, поради което ние също поемаме ангажимента към главния архитект да се отмени актът. Също така претендираме разноски по делото. По отношение на представения списък с разноски смятам, че е прекомерно завишен, поради което моля да бъде редуциран, съгласно Наредбата за минималните адвокатски възнаграждения. Моля също така за разумен срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните за писмени бележки в 25-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,29 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: