

Протокол

№

гр. София, 16.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 16.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **9623** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 15:58 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно уведомен, се представлява от адв. И. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП - ГР. С. – редовно уведомен, представлява се от юрк. М., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по повод решение № 9764 от 29.09.2021г. по адм. дело № 2388/2021г. по описа на ВАС, Първо отделение, с което е отменено решение № 5862 от 27.10.2020г., постановено по адм. д. № 8845/2019г. по

описа на Административен съд - София-град, Трето отделение, 34 - ти състав, в частта, с която е отменен Ревизионен акт № Р – 2222 – 0418 -004485 – 091 - 001 от 25.03.2019г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП С., в частта за установените в тежест на [фирма] задължения за ДДС за сумата над 9383,94 лева до 70 246 лева и на лихвите за забава над 4 138,62 лева до 17 161,24 лева и е върнато за ново разглеждане с дадени задължителни указания в тази част, както и е отменено в частта за присъдените в полза на [фирма] деловодни разноски в размер на 3 450 лева.

Адв. И. – Поддържам жалбата в тази част. Моля да приемете административната преписка.

Юрк. М. – Оспорвам жалбата и моля да приемете административната преписка в цялост.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага по делото всички събрани в предходните съдебни производства пред АССГ и ВАС.

Адв. И. – Ще се полваме от събраните доказателства по делото. Нямаме доказателствени искания. По отношение на реалността на доставките считаме, че е доказана с всички доказателства, включително и от заключението на ССЧЕ, която е приета и не е оспорена при първото разглеждане на делото.

Юрк. М. – Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. И. – Моля да отмените РА и да уважите жалбата. Моля да отмените РА в обжалваната част и в частта, в която делото е върнато за ново разглеждане, като съобразите неоспорените по делото писмени доказателства и приетата по първото разглеждане на делото ССЧЕ. Претендирам разноски за трите инстанции, по представените списъци по делото и по този, който представям днес. Моля за срок за

писмени бележки.

ЮРК. М. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да се вземат предвид съображенията изложени в решението на директора на дирекция ОДОП, както и в подадената от нас касационна жалба. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение в размер на 2 746 лева.

Адв. И. – Правя възражение за прекомерност на юрисконсултското възнаграждение, тъй като с оглед процесуалната активност на ответника в първото разглеждане на делото, липсата на доказателствени искания, липсата на въпроси към ССЧЕ, не са налице основания за присъждане на искания максимален размер, който е завишен.

Юрк. М. – Уточнявам, това е минималния размер за юрисконсултско възнаграждение.

С оглед направеното искане за депозиране на писмени бележки по делото, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 10-дневен срок от днес да изложат своите подробни съображения в писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: