

Протокол

№

гр. София, 28.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34 състав, в публично заседание на 28.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **2964** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА А. А. – редовно уведомена - се представлява от адв. Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ завеждащ Консулска служба в посолството на Република България в [населено място], Й. – редовно уведомен – не се представлява.

Адвокат Р.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо от дирекция "Миграция" – МВР с рег. № 534600-64604/16.07.2025г. постъпило в АССГ на 21.07.2025г. , като уведомяват съда, че в случаите на вземане на решение за събиране на семейства от ДАБ при МС , дирекция „Миграция“ – МВР не изразява становище при издаване на виза тип „D“.

ДОКЛАДВА писмо от Държавна Агенция „Национална сигурност“, с което уведомяват съда, че съгласувателната процедура по подаденото от апликанта заявление за виза е осъществена от Териториална дирекция „Национална сигурност” - [населено място], като е изразено отрицателно становище в Националната визова информационна система. Приложено е копие от Писмо с вх. №

М-16172/06.11.2024г.

ДОКЛАДВА писмо на ДАНС, от 28.10.2025г. за констатираните нередовности при получаване на виза тип „D“ от редица чужди граждани с Решение за събиране на семейство, по опис, с молба на Е. А. процесуален представител на ответника.

Адв. Р.: Моля да приемете днес докладваните писма, запознати сме. Съгласно определението на съда представям заверени документи относими към предмета на спора: заявление за виза, извлечение за семейното вписване в граждански регистър на сирийски арабски граждани и семейна книжка с превод на български език. Представям още копия от първоначална лична карта с друга адресна регистрация, втора лична карта с новия адрес и удостоверение за постоянен адрес, на който живее.

Представям извадка от паспорт за пътуване в оригинал, имал е среща със семейството си, след което се е върнал към България.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА докладваните писма от ДАНС и дирекция „Миграция“, както и писмо от ДАНС, чрез Е. А. процесуален представител на ответника от 28.10. 2025г.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА днес представените доказателства от процесуалния представител на жалбоподателя, които са без опис.

Съдът по повод на представения оригинал на международен паспорт с №[ЕИК] на С. Х. А. и представеното копие, установи идентичност с копие на л.4 от международния паспорт. Съдът върна оригинала от паспорта на адвокат Р..

Адвокат Р.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Р.: Моля да уважите жалбата по изложените съображения в нея. Индивидуалният административен акт, с който се ограничават законни права като такъв е незаконосъобразен поради противоречие с материалния закон, издаден в нарушение на административнопроизводствените правила и несъответствие с целта на закона. Моля да отмените постановения отказ за виза на доверителя ми като незаконосъобразен.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14: 52 часа.

СЪДИЯ:

ЧЕКРЕТАР: