

Протокол

№

гр. София, 11.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в публично заседание на 11.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **1040** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 15:05 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - А. Г. М., редовно призван, се представлява от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – 01 РУ - СДВР, редовно уведомен, представлява се от юрк. Х., представя пълномощно.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. Г. – Поддържам жалбата. Нямаме искания за събиране на писмени доказателства. Водим допуснатите ни двама свидетели.

Юрк. Х. – Оспорвам жалбата. Считам същата за недопустима поради просрочие. Представят и моля да приемете Удостоверение за компетентност на органа, издал процесната заповед. Моля да бъде допуснат разпит на един свидетел в режим на довеждане. Свидетелят е служител на СДВР. Със свидетелските показания ще докажем, какво точно се е случило, какво точно е било поведението на жалбоподателя. Свидетелят е очевиден.

Адв. Г. – Не се противопоставям на искането. Предоставям на съда.

По доказателствата,
СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА представеното днес Удостоверение от пълномощника на ответника.

ДОПУСКА разпит на един свидетел в режим на довеждане на ответника за установяване на обстоятелствата, при които е извършено нарушението.

Пристъпва към разпит на допуснатите свидетели на оспорващия.

СНЕМА самоличността на свидетелите:

В. П. Н. на 46 г., неосъждана, без дела и родство със страните.

Д. В. И. на 52 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНИ за наказателната отговорност по чл. 290 НК.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетелката Н. и отстрани от залата свидетеля И..

На въпроси на адв. Г., свидетеля Н. – Познавам А. М.. Заедно ходим на футболни мачове. Там се виждаме. Привърженик съм на Ц.. Не помня дати, но беше октомври месец, спомням си мач между Ц. и Локомотив П.. Посещавам всички мачове на Ц.. Имаше вълнения в публиката. Бяхме в сектора Г, който бе отреден за нашата агитка, тази на Ц.. Когато сме на наш стадион има два сектора, отредени за привърженици на Ц. и един, който е за гостуващата агитка. „Българска армия“ е нашия стадион. Нямахме полиция на този двубой. Мача се охраняваше от стюарди. Ние обикновено сме повече от 10-15 човека в една група и докато си говорехме видяхме, че става нещо в другия сектор - сектор А, който е отсреща и е отреден за публиката привърженици на Ц.. Там ставаха някакви неуредици. Гостуващата агитка прескочи две огради и се насочи към сектор А. Стюардите се спуснаха да помагат, но ситуацията не можеше да бъде овладявана и дойдоха и отвориха нашите врати в сектор Г. Говоря за вратичките, които са пред сектора и свързват сектора с терена. Стюардите отвориха тези вратички. Една част от феновете на Ц. от сектор Г тръгнаха по пистата към сектор А, за да предотвратят напрежението. Към този момент А. дори не беше разбрал какво се случва, защото говореше по телефона. В суматоха се обърна, видя другите момчета, че са на пистата и тръгна след тях. След като момчетата вече бяха стигнали сектор А и сектор Б тогава влезе и полицията от единия вход. Към момента когато възникна инцидента нямаше полиция. Полицията дойде след това. Едва когато феновете от сектор Г бяха стигнали до другата агитка. Момчетата от П. се върнаха в клетката определена за тях и момчетата от нашия сектор се върнаха при нас, без да се случат никакви инциденти. Дори към обратния път от сектори А и Б към Г А. разговаряше с един полицай. Опитваше се да прибере по екзалтирани фенове към сектор Г. Той е един от миротворителите, той гледа да потуши скандалите.

Адв. Г. - Нямам повече въпроси към свидетеля.

На въпроси на юрк. Х., свидетеля Н. – В сектор Б бяха феновете на Локомотив П., в сектор А бяха фенове на Ц.. Не си спомням как беше облечен А. на този мач. Феновете от сектор Г се опитваха да помогнат на стюардите, да не се стигне до сблъсъци. Феновете на Локомотив упражниха насилие върху стюардите. Пред сектор

Г има малки вратички. На около 8-10 м. на пистата, феновете слязоха на пистата, А. също слезе на пистата. Полицайте някъде 2 мин. след това влязоха. Феновете не са преминавали през терена на футболното игрище, само на пистата.

На въпрос на адв. Г., свидетеля Н. - Това се случи преди мача. Около 15-20 минути преди началото на мача.

СЪДЪТ освободи свидетеля Н., която остана в залата.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетеля И..

На въпроси на адв. Г., свидетеля И. – Познавам А. от стадионите. Дватама сме привърженици на Ц.. Помня мача миналата година, мача между Ц. и Локомотив П., който се проведе на 31.10.2021 г. Преди началото на мача привърженици на Локомотив П. преминаха оградите, през буферната зона и нападаха привърженици на Ц., които се намираха в сектор А. Хвърляха бутилки, седалки, каквото падне. На стадиона нямаше нито един полицай. Стюардите нямаше как да се справят с тази ситуация. Привърженици на Ц. от сектор Г решиха да въдворяват ред. Аз също бях в сектор Г. След като тръгнаха по пистата посока сектор Б се появи полиция. Феновете на Ц. излезнаха на пистата през вратите на оградата. А. тръгна по пистата почти когато всичко беше приключило. Той винаги е балансър между нас. Старае се да помогне. На връщане го видях да разговаря с един полицай. А. ходи на мачове със семейството си.

Адв. Г. - Нямам повече въпроси.

На въпроси на юрк. Х., свидетеля И. – Феновете на Локомотив П., прескочиха една ограда и оставаше да преминат втората ограда, за да имат физически контакт с феновете на Ц.. Хвърляха счупени седалки, прътове, знамена и бутилки. Няколко човека от стюардите май отнесоха боя и избягаха. Нямам представа дали вратичките са заключение, по принцип седят затворени. Точно как е бил облечен А. не мога да си спомня. Той винаги ходи с шапка и тъмни очила.

СЪДЪТ освободи свидетеля.

Адв. Г. - Във връзка с възражението на процесуалния представител на ответника, предоставям на съда да погледне оригинали на доказателства за датата на депозиране на жалбата. Поемам ангажимент в следващото СЗ да представя заверени копия на тези доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

За събиране на доказателства,

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 08.06.2022 г. от 13.50 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.30 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

