

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

гр. София, 28.06.2010 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12 състав, в
закрито заседание на 27.06.2010 г. в следния състав:**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разгледа дело номер **3016** по описа за **2010** година докладвано от
съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство по делото е по реда на чл.145 и следващите от АПК във вр. с
чл.9б,ал. 3 от Закона за местните данъци и такси /ЗМДТ/.

По делото е постъпила молба от представляващия дружеството-жалбоподател „К.-Н” Е. към
която прилага квитанция за държавна такса съобразно разпореждане на съда от 03.05.2010г. с
което са изпълнени указанията на съда по редовността на жалбата. С това жалбата на "К. -
Н" Е., със седалище и адрес на управление гр. С., Б. "Н. П." № 51, ЕИК *, представлявано от
управителя Николай Александров Божинов, против Акт за установяване на публично
общинско вземане за местна такса за битови отпадъци № РД-22-16/16.02.2010г., издадено от
кмета на Столична община, е редовна по смисъла на чл.150 и чл.151 от АПК.

По допустимостта на жалбата, съдът след като се запозна със съдържанието на
представените към жалбата доказателства и предвид направеното по делото оспорване по
чл. 9б, ал. 2 от ЗМДТ на първоначален акт за определяне на задължения за такса за битови
отпадъци, намира следното:

Жалбата с дата 20.04.2010г., е подадена направо до съда. към същата се прилага обжалвания
акт и писмени доказателства, част от които нечетливи платежни нареждания, акто не се
установява датата на получаване от дружеството на административния акт. С оглед на това
според доказателствата по делото към настоящия момент съдът не може да се поризнесе по
спазване на срока за обжалване. по този въпрос ще се произнесе допълнително след
представяне на административната преписка и доказателства за връчване на акта от
административния орган.

Допустимо е обжалването на акта направо пред пред съд, във вр. с чл. 148 от АПК. Жалбата
е подадена и от лице с правен интерес, и срещу акт, който подлежи на съдебен контрол,
съгласно чл.9б,ал. 3 от ЗМДТ. Съдът не констатира наличие на останалите основания по
159 от АПК за недопустимост на същата, като не се произнася към настоящия момент по
спазване на срока за обжалване, който е относим само по искането за отмяна, а на основание
чл.149,ал.5 АПК искане за обявяване нищожност на административен акт, може да се предяви
безсрочно пред съд.

Поради редовност на жалбата, съдът следва да насрочи разглеждане на делото в открито

съдебно заседание, като конституира страните служебно, на основание чл. 154, ал. 2 от АПК На ответния административен орган съдът следва да изпрати препис от жалбата, да изиска представяне на административната преписка на основание чл.152,ал.2 АПК, да укаже правото му на отговор и да сочи доказателства, на основание чл. 163, ал. 2 от АПК. по доказателствата следва да се произнесе след представяне на административната преписка и на четливи копия на платежните нареждания, приложени към жалбата. На основание чл. 163, ал. 3 от АПК, съдът следва да укаже доказателствената тежест на страните.

В мотивите на оспорения акт е прието от фактическа страна, че дружеството е задължено на основание чл. чл.64, ал.1 от ЗМДТ да заплаща такса за битови отпадъци за предоставените от Столична община услуги от дейности, определени в чл.62 от ЗМДТ за декларирания от него с декларация по чл.17, ал.1 от ЗМДТ вх. № 03-09-0373/28.12.2002г. нежилищен имот, представляващ земя и сграда/ магазин и офис/, находящ се в гр. С., местност "Зона Б2", район Възраждане, представляващ: имот с пл.№1,кв.195, с административен адрес гр. С., район Възраждане, ул. Т № 6

В Акта за установяване е констатирано, че имотът попада в границите на организираното сметосъбиране и сметоизвозване съобразно заповедите на кмета на общината по чл.63,ал.2 ЗМДТ за определяне на тези райони и границите на територията на Столична община за 2004,2005, 2006, 2007 и 2008 г. Също така се приема, че дружеството не е подало декларация за вида и броя на съдовете за съхраняване на битови отпадъци, които ще се използват през годината по чл.11а, ал.1 от Наредбата за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги, предоставяни от Столична община за 2004 – 2006г., а за 2007-2008г. съответно по чл. 23, ал.1 и съответно чл.24,ал.1 от наредба със същото наименованиекакто и че няма издадена заповед на кмета на общината за допускане на пряко договаряне с фирми , извършващи услугата по сметосъбиране и сметоизвозване, съобразно чл.11б от посочената наредба.

Следващият се размер на таксата е изчислен по декларираната балансова стойност на имота и приетите от Столичен общински съвет решения за определяне на размера на таксата за битови отпадъци за нежилищни имоти за съответните години, за услугите по чл.62,ал.12 от ЗМДТ : за сметосъбиране и сметоизвозване на битови отпадъци ;за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения и за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване.Актът за установяване е издаден от кмета на Столична община.

В жалбата се оспорва, че дружеството е погасило задълженията си за 2009г. ведно с дължимите лихви, а за периода 01.01.2004г. до 08.04.2005г. твърди погасяване на задължението по давност.

Водим от изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА адм. дело 3016 / 2010 г. за разглеждане в открито съдебно заседание на 18.10. 2010 г. от 10:30 часа, за която дата и час да се призоват страните и се уведоми Прокуратурата.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: "К. - Н" Е., със седалище и адрес на управление гр. С., Б. "Н. П." № 51, ЕИК *, представлявано от управителя Н А Б
2. Ответник – кмет на Столична община с адрес гр. С., ул. „Московска” №33

ПРЕПИС от жалбата да се изпрати на ответника.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи доказателствата по административната преписка по издаването на свой Акт за установяване на публично общинско вземане за местна такса за битови отпадъци № РД-22-16/16.02.2010г., както и доказателства за връчването му на дружеството-жалбоподател.

УКАЗВА на ответника, че в 14-дневен срок от получаване на настоящето, има право да представи писмен отговор по жалбата, да сочи и представя доказателства.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 вр. чл.170, ал.1 АПК : на ответника, че трябва да установи

съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения административен акт, а на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, като може да ангажира всички допустими доказателства по ГПК.

УКАЗВА на жалбоподателя че следва да представи в четливи копия на първите две платежни нареждания, приложени към жалбата.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване, препис от същото да се изпрати на страните.

Административен съдия: