

РЕШЕНИЕ

№ 3148

гр. София, 10.05.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 13.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **11306** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 9, ал. 8 от Постановление № 197 на МС от 15.06.2021 г. за определяне на условията, критериите, реда и размера на проценти от оборота на средствата, които се предоставят на лица, извършващи туроператорска дейност, съгласно чл. 26а, ал. 3 от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с Решение на Народното събрание от 13 март 2020 г., и за преодоляване на последиците (ПМС № 197/15.06.2021 г.).

Образувано е въз основа на изпратена по подсъдност с определение №11309/09.11.2021 г., постановено по адм.д. № 10559/2021 г. на Върховния административен съд, жалба на [фирма], ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя В. А. Т., със седалище и адрес на управление - [населено място], [улица], ет. 2, ап. 6 срещу Заповед №Т-РД-16-225/07.09.2021 г. на министъра на туризма, за предоставяне на безвъзмездна помощ по схема за държавна помощ SA.62887 /2021/N/ от 25.05.2021 г. на лица, извършващи туроператорска дейност, съгласно чл.26а, ал.3 от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение /ЗМДВИП/, обявено с Решение на Народното събрание от 13 март 2020 г. и за преодоляване на последиците, която да се използва единствено за възстановяване на дължимите суми на клиенти за неосъществени пътувания в периода 01 март 2020 г. до 31 декември 2020 г., поради възникналата епидемия от COVID-1, посочени в поименен списък /Приложение №1/, неразделна част от настоящата заповед, в частта с която на [фирма] е определен размер на подпомагане от 7 200 лева. В жалбата се релевира, че

заповедта в оспорената част е незаконосъобразна, постановена в противоречие с материални разпоредби на закона и приложимите нормативни и административни актове, по същество е издадена при съществено нарушение на административно-производствените правила и в несъответствие с целта на закона, и мярката за подпомагане. Твърди се, че в резултат на незаконосъобразно проведена процедура по оценка, заявлението на [фирма] е получило занижен размер на подпомагане, като не са присъдени полагаемите се съгласно методиката за определяне на размера на предоставяната БФП средства. Лишено било от всякаква логика дружеството да заявява, че има да възстановява към клиенти суми на стойност 197 389 лв. ако приходите му от дейност са в значително по-малък размер. Очевидно, при подробно запознаване със съдържанието на ОПР сумата отразена на ред 15100 в ОПР за 2019 г. представлява маржът, с който туристическата агенция работи, а не общия обем на приходите от дейността. В резултат на допуснатите несъответствия от страна на оценителната комисия, жалбоподателят получил като подпомагане сумата от 7 200 лева, а не следващият се 197 389 лева размер. Моли съда да отмени оспорвания акт, в частта, с която заявлението на [фирма] не е уважено в цялост и върне преписката на органа за ново произнасяне. Претендира разноски.

В съдебно заседание жалбоподателят, редовно призован, чрез процесуален представител поддържа жалбата и моли съда да я уважи. Претендира разноски за платена държавна такса. В писмена молба развива подробни съображения в подкрепа на доводите си, акцентирайки, че основа за определяне на помощта следва да бъде оборота, а не приходите от дейността.

Ответникът, редовно и своевременно призован в съдебно заседание, чрез процесуален представител оспорва жалбата. Изложени са подробни аргументи в писмено становище от 07.03.2022 г., както и допълнително представени писмени бележки. Изтъква се, че визираният от жалбоподателя специален ред за облагане на туристическите услуги по реда на ЗДДС е неотносим, както и на становището на ЦУ на НАП: „Туроператорите и туристическите агенции прилагат специален режим, определен по реда на чл.139, ал.1 от ЗДДС, а счетоводното отчитане на приходите се извършва въз основа на приложимите счетоводни стандарти Не се считат като приходи събраните суми от името на трети лица, като например данък добавена стойност /ДДС/, застраховки, суми, събрани от името на възложителя и други, които предприятието получава, но те не водят до увеличаване на собствения капитал.“ Оборота на дружеството, в случай, че не е деклариран, съгласно годишната данъчна декларация /ГГД/ за 2019 г., не следвало да се счита за реализиран за 2019 г., съгласно ЗС. Пзовава се и на становището на Министерство на финансите /МФ/. Моли жалбата да бъде отхвърлена като неоснователна и недоказана.

Софийска градска прокуратура не изразява становище по делото.

Съдът, като обсъди доводите на страните и прецени събраните по делото доказателства, намира за установено от фактическа страна следното:

Според чл. 4 от ПМС № 197/15.06.2021 г., администратор на държавната помощ (по процесната схема), съгласно чл. 9 от Закона за държавните помощи (ЗДП) е министърът на туризма, а съгласно чл. 9, ал. 5 от ПМС № 197/15.06.2021 г., министърът на туризма се произнася със заповед за одобрение или отказ от предоставяне на безвъзмездните средства.

Изготвени са Указания за кандидатстване и правила за предоставяне (УКПП) на безвъзмездни средства по Схема BG-176789478-2021-03 - Схема за предоставяне на

безвъзмездни средства на лица, извършващи туроператорска дейност, за възстановяване на дължимите суми на клиенти за неосъществени пътувания в периода от 01.03.2020 г. до 31.12.2020 г. поради възникналата епидемия от COVID-19

Според раздел IV. Общ размер на финансовата помощ по схемата от УКПП, същата е в размер на 16 491 711, 63 лв. национално финансиране със средства от държавния бюджет на Република България. Не се предвижда минимален размер на помощта, максималният размер на помощта не може да е повече от 3 520 494, 00 лв. (1 800 000, 00 €), съгласно раздел V. 2), т. 5 от УКПП.

Според раздел VII. Срокове от УКПП, началният срок за подаване на заявления е 10:00ч. на 06.07.2021 г., а крайният срок е 16:30ч. на 20.07.2021 г.

Съгласно УКПП на процесната схема, от жалбоподателя, е подадено проектно предложение (попълнен е формуляр за кандидатстване) с №BG-176789478-2021-03-0111, ведно с попълнени Приложения. Според проектното предложение, жалбоподателят заявява в описание на конкретния разход- 1.1. Попълва се информация за искания общ размер на средствата в размер до 15 на сто от оборота по КОД 15100 от приходната част на ОПР за 2019 г. – 7 200 лева, обща стойност на дължимите суми към клиенти за неосъществените пътувания за периода 01.03.2020 до 31.12.2020 г., вследствие на възникнала епидемия от COVID- 19, която е осчетоводена като дължими суми към 05.04.2021- 197 389 лева, а като невъзстановена- 186 166 лева.

Със Заповед №Т-РД-16-198 от 15.07.2021 г. на Министъра на туризма е назначена оценителна комисия, която да разгледа и оцени за съответствие подадените заявления по процесната схема. Работата на оценителната комисия започва на 21.07.2021 г. и приключва на 10.09.2021 г. За председател на комисията, без право на глас, е назначена Е. М.- началник на Отдел "Регулиране на туристическите дейности" (О"Р."), в Дирекция "Туристическа политика" (Д"ТП") в Министерството на туризма. Изготвен е оценителен лист на проекта на жалбоподателя.

До кандидата е изпратено уведомление за отстраняване на нередовности по подадена заявление №BG-176789478-2021-03-0111, в 10 дневен срок. В същото е посочено, че следва с писмо в свободен текст да представи коя точно стойност от посочената в т.3 или в б."а" или в б."б" от Образец на Приложение №4, реално представя информация за актуалното счетоводно салдо за невъзстановени суми от доставчиците на туристически услуги към 05.04.2021 г. Посочени и са последиците при неотстраняване на нередовностите.

На 24.08.2021 г. е постъпило разяснение от жалбоподателя, в което е посочено, че общата сума на невъзстановените суми от доставчиците на туристически услуги по нереализиран туристически пакет от 01.03.2020 г. до 31.12.2020 г., вследствие на възникналата епидемия от COVID- 19, която е осчетоводена като такива в периода от 01.03.2020 г. до 05.04.2021г. възлиза на 186 166 лева и представя реално информация за актуалното счетоводно салдо за невъзстановени суми от доставчици на туристически услуги към 05.04.2021 г. и отговаря на стойността посочена в т.3, б."а" от Образец на Приложение №4 към подадено заявление с номер №BG-176789478-2021-03-0111.

С Протокол № 3 от проведено заседание на оценителната комисия на 03.09.2021 г., е извършено пропорционално разпределение на финансовия ресурс между допуснатите кандидати- общо 89 бл. заявления, съгласно изготвен Списък на заявления, одобрени за финансиране, с пропорционално разпределение на финансовия ресурс по Схема

BG-176789478-2021-03, неразделна част от протокола.

Изготвена е Докладна записка с И.. №Т-93-00-2802 от 07.09.2021 г. от председателя на оценителната комисия, назначена със Заповед №Т-РД-16-198 от 15.07.2021 г. Върху посочената докладна записка е обективирана резолюция "ОДОБРИЛ" от 07.09.2021 г., след което е издадена заповедта, част от която се оспорва по делото.

По делото е приета административната преписка, както и допълнително ангажираните от страните писмени доказателства.

Съдът, като обсъди събраните по делото доказателства във връзка с направените в жалбата оплаквания, доводите и становищата на страните и като извърши цялостна проверка на законосъобразността на оспорения административен акт на основание чл. 168, ал. 1 във връзка с чл. 146 от АПК, намира следното от правна страна:

Жалбата е подадена в срок, от лице с правен интерес от оспорването, срещу акт, подлежащ на съдебен контрол, поради което същата е допустима.

Разгледана по същество е неоснователна.

Съгласно чл. 26а ал. 3 от Закона за мерките и действия по време на извънредно положение, обявено с решение на НС от 13 март 2020 г. и за преодоляване на последиците, Държавата предоставя на лица, извършващи туроператорска дейност, безвъзмездни средства в размер до 15 на сто от оборота им без ДДС през 2019 г., но не повече от дължимата сума по туристическите пакети за неосъществени пътувания, които се използват единствено за възстановяване на дължимите суми на клиенти за неосъществени пътувания в периода от 1 март 2020 г. до 31 декември 2020 г. поради възникналата епидемия от COVID-19. Съгласно ал. 4 от същия текст средствата по ал. 3 се предоставят при условия, критерии и ред в размер на проценти от оборота, определени от Министерския съвет по предложение на министъра на туризма в рамките на неусвоените средства по схемата за държавна помощ по ал. 1. Средствата по ал. 3 се получават независимо от получаването на средства по ал. 1 и при спазване на правилата за държавни помощи.

Въз основа на законната делегация, Министерския съвет е приел ПМС № 197/15.06.2021 г. (Обн., ДВ, бр. 51 от 18.06.2021 г., в сила от 18.06.2021 г.), както бе посочено по-горе с този нормативен акт е определен редът за предоставяне на безвъзмездни средства на лица, извършващи туроператорска и туристическа агентска дейност, съгласно чл. 26а ал. 3 от ЗМДВИП, като чл. 4 от ПМС № 197/15.06.2021 г. указва, че администратор на държавната помощ съгласно чл. 9 от Закона за държавните помощи, е министърът на туризма. Обжалваният в настоящото производство индивидуален административен акт е издаден в резултат на проведена от министъра на туризма, в качеството му на администратор на държавните помощи по смисъла на чл. 4 от ПМС 197/2021 г., посредством системата С. процедура за предоставяне на държавна помощ под формата на преки безвъзмездни средства на лица, извършващи туроператорска дейност, за възстановяване на дължимите суми на клиенти за неосъществени пътувания в периода от 01.03.2020 г. до 31.12.2020 г. поради възникналата епидемия от COVID - 19 - BG-176789478-2021-03. Следователно при предоставянето на конкретната държавна помощ под формата на преки безвъзмездни средства на крайните ползватели, министърът на туризма има качеството на администратор на държавна помощ по смисъла Закона за държавните помощи, съгласно която "администратор на помощ" е всяко лице, което планира, разработва, управлява, уведомява и докладва предоставянето на държавна помощ и минимална помощ. В тази връзка и с оглед обстоятелството, че Министерство на

туризма, съобразно нормата на чл. 25, ал. 1 от Закона за администрацията се ръководи от министъра на туризма, именно последният е компетентен да проведе процедура по предоставяне на процесната държавна помощ, респ. и за конкретния случай да откаже предоставяне на същата. Предвид това, оспорената заповед е издадена от материално компетентния орган – Министъра на туризма.

Спазена е предвидената от закона форма и нормативно установените изисквания за неговото съдържание.

Производството е проведено при липсата на допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила, противно на направеното от жалбоподателя възражение в тази насока.

Съгласно ПМС № 197/2021 г. – чл. 6, ал. 1, т. 1 Допустими кандидати по мярката са предприятия, които към датата на заявяване на помощта са: туроператори, които са регистрирани съгласно раздел I, глава седма от Закона за туризма, вписани са в Националния туристически регистър и имат код на основна икономическа дейност 79.12 съгласно Класификатора на икономическите дейности в Република България - Код-2008, вписан в Годишния финансов отчет за 2019 г.

Видно от § 1, т. 1 и 2 от ДР на МПС 197/2021г 1. "Туроператор" е търговец, който комбинира и продава или предлага за продажба туристически пакети, било то пряко, било то чрез друг търговец или заедно с друг търговец, и е регистриран за упражняване на дейност съгласно раздел I, глава седма от Закона за туризма, и е вписан в Националния туристически регистър. "Туристически агент" е лице, регистрирано по реда на Закона за туризма и вписано в Националния туристически регистър за осъществяване на туристическа агентска дейност, различно от туроператор, което продава или предлага за продажба туристически пакети, изготвени от туроператор.

Съгласно чл. 7, ал.4 от Постановление № 197 на МС от 15.06.2021 г. за определяне на условията, критериите, реда и размера на проценти от оборота на средствата, които се предоставят на лица, извършващи туроператорска дейност, съгласно чл. 26а, ал. 3 от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с Решение на Народното събрание от 13 март 2020 г., и за преодоляване на последиците, във формуляра за кандидатстване по ал. 1 се попълват следните обстоятелства: 1. данни за търговската регистрация на туроператора и уникалният регистрационен номер, с които е вписан съгласно раздел I, глава седма от Закона за туризма в Националния туристически регистър; 2. данни за сключената застраховка "Отговорност на туроператора" съгласно чл. 97 от Закона за туризма към момента на подаване на заявлението; посочват се задължително застрахователното покритие, застрахователната сума, номерът и датата на застрахователната полица; 3. реализираният оборот през 2019 г. без ДДС, който е база за определяне на помощта; 4. общата стойност на дължимите суми към клиенти за неосъществените пътувания за периода от 1 март 2020 г. до 31 декември 2020 г.; 5. общата стойност на невъзстановените средства от доставчиците на туристически услуги на туроператора за неосъществени пътувания през периода от 1 март 2020 г. до 31 декември 2020 г.; 6. код на основна икономическа дейност съгласно К.-2008 г. на Националния статистически институт; 7. фирмена банкова сметка на кандидата. Прилагат се и Приложенията, посочени в чл.8 от същото ПМС.

Спорът по делото е единствено относно размера на определената финансова помощ със Заповед № Т-РД-225 от 07.09.2021 г. на Министъра на туризма в частта ѝ по т. 83

от списък– приложение 1 за определения размер на отпуснатата финансова помощ на жалбоподателя.

Процесната заповед № Т-РД-16-225/07.09.2021 г. е издадена въз основа на докладна записка № Т-93-00-2802 от 07.09.2021 г., с която и в съответствие с изискването на чл. 26а, ал. 3 от ЗМДВИППП, Постановление № 197 от 15 юни 2021 г. за определяне на условията, критериите, реда и размера на проценти от оборота на средствата, които се предоставят на лица, извършващи туроператорска дейност, съгласно чл. 26а, ал. 3 от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с Решение на Народното събрание от 13 март 2020 г., и за преодоляване на последиците (Обн. ДВ, бр. 51 от 18.06.2021 г.), (ПМС 197/2021 г.), и Указания за кандидатстване и правила за предоставяне на безвъзмездни средства по Схема ВС-176789478-2021-03 - Схема за предоставяне на безвъзмездни средства на лица, извършващи туроператорска дейност, за възстановяване на дължимите суми на клиенти за неосъществени пътувания в периода от 01.03.2020 г. до 31.12.2020 г. поради възникналата епидемия от COVID - 19 (Указанията), е представен за одобрение списък с одобрени кандидати по схемата, на които следва да бъдат изплатени безвъзмездни средства. Съгласно посоченият административен акт и на основание одобрената от министъра на туризма докладна записка Т-93-00-2802 от 07.09.2021 г., е разпоредено на кандидатите посочени в поименния списък Приложение 1, неразделна част от заповедта, да бъде предоставена безвъзмездна финансова помощ по схемата. Под № 83 в Списъка е проектното предложение на жалбоподателя, за което съответно е посочена заявената сума и реално изплатената такава, след извършената от Оценителната комисия проверка на документите към заявлението.

Съгласно т. VIII "Процедура по подаване на заявленията за държавна помощ" от Указанията, подаването на заявленията за държавна помощ се извършва по електронен път чрез попълване на уеб базиран формуляр за кандидатстване и подаване на формуляра и придружителните документи чрез Системата за управление на националните инвестиции (С.).

В случая, въз основа на наличните и представени от заявителя документи, доказващи предпоставките и условията за предоставяне на помощта, на жалбоподателя – Т. СТУДИО“ О. е отпусната сума в размер на 7 200 лв., определена след извършена административна проверка на прикачените към заявлението документи и извършена корекция от страна на Оценителната комисия, мотивирана в представения като доказателство по делото Оценителен лист.

На основание т. V "Минимален и максимален размер на финансова помощ за конкретно заявление" от Указанията, на стр. 5 и сл. от същите, детайлно е разписан реда за предоставяне на съответния размер на помощта, съответно алгоритъмът за изчисляването му. В т. V. 3), в точки от 1 до 6 подробно са разписани действията за изчисляване на размера, като в края на раздела изрично е указано, че: "В случай че, определеният размер на помощта е

по-малък от заявената стойност от кандидата в заявлението за подпомагане/електронния формуляр, МТ ще извърши служебна корекция в бюджета, като в него ще запише новоопределената стойност на помощта. "

Административният орган /АО/ е установил по отношение на жалбоподателя [фирма], във връзка с разписания алгоритъм за изчисляване на помощта и пропорционалния принцип на разпределение на индивидуалната помощ за кандидата, че получената пропорционална помощ е по-голяма от стойността на 15% от оборота на кандидата, поради което от страна на Оценителната комисия в съответствие с чл. 3, ал. 2 от ПМС№ 197/2021 г. и на т. 4. 1 от т.V . 3 от Указанията за кандидатстване по схемата, е възприет максималния праг- 15 на сто от оборота на кандидата. Предвид това комисията е извършила служебна корекция на заявената от жалбоподателя сума. Т.е. по отношение на подаденото от [фирма] заявление, предприятието е получило абсолютния максимум от него, който е равен на 15% от оборота по код 15100 от ОПР за 2019 г., а именно 7200 лева.

Съгласно установената в чл. 9 и сл. от ПМС 197/2021 г. и раздел 10 от Указанията- Правила за разглеждане на формуляра за кандидатстване, министърът на туризма със заповед № Т-РД-16-198/15.07.2021 г. е определил лицата, които да разгледат и оценят подадените заявления.

Първият етап от процедурата предполага извършване на проверка за административно съответствие и допустимост на всеки един от кандидатите представили заявления за предоставяне на държавна помощ по процедурата. За конкретния случай и видно от приложения към административната преписка Оценителен лист, такава проверка е извършена. В съответствие с предварително обявените критерии за административно съответствие и допустимост (раздел IV-IX от Указанията), оценителят е установил, че по отношение подаденият от жалбоподателя формуляр за кандидатстване е налице административно съответствие, но в колона- "Забележки" са отбелязани няколко несъответствия, за които до кандидата е изпратено Уведомление за установени нередовности по подадено заявление, съгласно което са изискани документи и пояснения. Същите са изискани да бъдат представени от кандидата в срок до 10 календарни дни от деня, следващ датата на изпращане на уведомлението в С.. Видно от оценката на оценителя в същата колона, "Допълнително изисканите документи са представени в указания срок. Същите са разгледани за съответствие и преценката е, че заявлението съответства на критериите за оценка и се предлага за финансиране. След направена служебна проверка, е установено, че заявената от кандидата помощ е по-голяма от стойността на 15% от оборота на кандидата, поради което Оценителната комисия в съответствие с чл. 3, ал. 2 от ПМС № 197/2021 г. и Указанията за кандидатстване по схемата, е извършила служебна корекция на заявената от жалбоподателя сума, а именно 15 % от оборота след извършена справка в НСИ, код 15100 от приходната част на ОПР за 2019 г.

Съгласно чл. 6, ал. 3 от ПМС № 197/2021 г., максималният размер по

настоящата схема не може да надхвърля левовата равностойност на 1 800 000 евро на предприятие- кандидат под формата на преки безвъзмездни средства, като всички използвани стойности трябва да бъдат в брутно изражение, т. е. преди приспадането на данъци или други такси, съгласно т. 3. 1 от Временната рамка за мерки за държавна помощ в подкрепа на икономиката в условията на сегашния епидемичен взрив от COVID -19, приета на 19 март 2020 г. (С (2020) 1863), и нейните изменения С (2020) 2215 и С (2020) 3156, приети съответно на 3 април 2020 г. и 8 май 2020 г., 29 юни 2020 г., С (2020) 7127 от 13 октомври 2020 г. и С (2021) 564 от 28 януари 2021 г.

Преценката на обстоятелството по отношение изчисляване на размера на помощта за предприятието- кандидат се извършва по служебен път съгласно декларираните данни в НСИ. Като елемент на Указанията за кандидатстване, които са публикувани на институционалната страница на Министерството на туризма, редът за оценяване на подадените заявления са били известни на жалбоподателя. С подаване на проектното предложение и на основание т. IX "Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване", жалбоподателят е подписал и приложил към заявлението 5 броя декларации, една от които се отнася именно до посоченото по-горе обстоятелство, а именно: "Декларации за съгласие по образец от законния представител, данните на кандидата да бъдат предоставени от Националния статистически институт на Министерството на туризма по служебен път Приложение № 3.

Съдът споделя изцяло доводите по представените становища от ответната страна, че административният орган не следва да кредитира факти и обстоятелства, представени на етап след издаване на акта. Административният орган няма качество на орган по приходите и не разполага с правомощие да извършва проверка на декларираните данни. Проверката на посоченото условие за допустимост се извършва въз основа на данните, предоставени по служебен път от НСИ, за което жалбоподателят е бил запознат с подписването на декларацията- Приложение № 3.

Оборотът на дружеството, в случай че не е деклариран, съгласно Годишната данъчна декларация за 2019 г., не следва да се счита за реализиран за 2019г., съгласно Закона за счетоводството, като описаният от жалбоподателя различен начин на водене на счетоводство не може да промени тези фактически данни. В тази насока е и изразено от Министерство на финансите становище с изх. № 04-08-193 от 18.12.2021г., дадено на основание чл.15 от Закона за счетоводството. Като е процедирал по този начин ответния АО е спазил нормативните изисквания, който извод не се променя и с оглед ангажираното от жалбоподателя становище на ЦУ на НАП, поради което са необосновани направените в тази връзка оплаквания.

При извършването на проверката по проектното предложение административният орган е бил длъжен да вземе предвид именно наличната към релевантния момент информация в НСИ, което в случая е изпълнено – в този смисъл Решение № 12085 от 25.11.2021 г. по адм. дело № 711621 г. на

ВАС.

Обжалваната заповед № Т-РД-16-225/07.09.2021 г. е издадена въз основа на докладна записка № Т-93-00-2802/07.09.2021 г., с която и в съответствие с изискването на чл. 9 от ПМС № 197/2021 г. е одобрен от страна на министъра на туризма оценителния доклад на комисията, назначена за разглеждане и оценка на подадените заявления, както и други посочени в нея документи, съставени при и по повод провеждането на процедурата. Следователно, след като мотивите съществуват в административната преписка- оценителния доклад на комисията и след като административният акт е в съответствие с тях, това е достатъчно за да е налице връзката между мотивите и акта. По този начин административният орган приема мотивите за свои, като същевременно се осигурява установяването и отразяването на материално-правните изисквания към акта, а също и обосноваването на неговата законосъобразност. Ето защо, изложените в оценителния доклад мотиви по описания начин се явяват и мотиви на акта, което обстоятелство се доказва в пълна степен от приобщения по делото доказателствен материал. Това становище е застъпено именно в ТР № 16/1975 г. на ОСГК на ВС на РБ, съгласно което, мотивите към административния акт могат да се съдържат в друг документ, съставен с оглед предстоящото издаване на административния акт от помощни и подчинени на издателя на акта длъжностни лица или органи /Оценителната комисия/, какъвто впрочем е настоящия случай. Спазено е изискването тези документи и установените правнорелевантни обстоятелства да са приобщени към акта с цитирането им, с което е спазен принципа за самостоятелност, респ. непосредственост при осъществяване на административното производство от административния орган, поради което не е необходимо тези факти да се приповтарят и като мотиви на издадения акт. Позоваването на извършените справки, проверки и т. н. в тяхната съвкупност представляват фактическите основания, съответстващи на посоченото в процесната заповед правно основание, което е мотивирало административният орган да вземе решението си. По изложените мотиви, съдът приема, че е спазено и изискването на чл. 59, ал. 2, т. 4 от АПК при издаване на оспорвания в настоящото производство индивидуален административен акт.

Предвид горното, съдът намира, че обжалваният административен акт е законосъобразен, а подадената против него жалба като неоснователна следва да бъде отхвърлена.

Изходът на спора обуславя право на разноски за процесуална защита в полза на издателя на акта. Своевременно заявените и дължими на ответника /в становище от 07.03.2022 г./ разноски са на стойност претендираното юрисконсултско възнаграждение, което съдът определя в размер на 100 лева.

Така мотивиран, Административен съд София - град, Трето отделение, 73-ти състав

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на [фирма], ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя В. А. Т., със седалище и адрес на управление - [населено място], [улица], ет. 2, ап. 6 срещу Заповед №Т-РД-16-225/07.09.2021 г. на министъра на туризма в частта ѝ по т. 83 от списък– приложение 1.

ОСЪЖДА [фирма], ЕИК[ЕИК], да заплати на Министерство на туризма юрисконсултско възнаграждение в размер на 100 /сто/ лева.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14- дневен срок от съобщаването на страните за неговото изготвяне.

СЪДИЯ: