

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 30177

гр. София, 16.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 85 състав, в
закрито заседание на 16.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Биляна Икономова

като разгледа дело номер **8532** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е чл. 10а, ал. 1 ЗЧРБ.

Образувано е по жалба с вх. № 18063/16.07.2025 г. по описа на Административен съд София-град, подадена от Д. М., [дата на раждане], гражданин на С., против Мълчалив отказ на Консулско длъжностно лице – Завеждащ консулската служба в Посолството на Република България в А., Хашемитско кралство Й., да се произнесе по заявление от 02.06.2025 г.

Видно от преписката и представената информация по отношение на жалбоподателя след депозиране на жалбата му е постановен Отказ за издаване на виза, обективиран в Стандартен формуляр за уведомление за основанията за отказ за издаване на виза, анулиране или отмяна на виза за дългосрочно пребиваване, издаден на 23.07.2025 г. на Завеждащ Консулска служба на Република България в А., Й..

С Разпореждане от 29.08.2025 г. е оставена без движение подадената жалба, като е указано на жалбоподателя да конкретизира кой е оспорваният акт - Мълчалив отказ на Консулско длъжностно лице – Завеждащ консулската служба в Посолството на Република България в А., Хашемитско кралство Й., да се произнесе по заявление от 02.06.2025 г., или Отказ за издаване на виза, обективиран в Стандартен формуляр за уведомление за основанията за отказ за издаване на виза, анулиране или отмяна на виза за дългосрочно пребиваване, издаден на 23.07.2025 г. на Завеждащ Консулска служба на Република България в А., Й., в какво се състои незаконосъобразността му и какво е искането, отправено до съда спрямо него, съответно поддържа ли жалбата си срещу Мълчаливия отказ или същата да се счита като подадена срещу изричния такъв, който го е последвал.

С уточнителна молба от 09.09.2025 г. е конкретизирано, че се оспорва изричният отказ за издаване на виза, обективиран в Стандартен формуляр за уведомление за основанията за отказ за издаване на виза, анулиране или отмяна на виза за дългосрочно пребиваване, издаден на 23.07.2025 г. на Завеждащ Консулска служба на Република България в А., Й..

От правна страна:

Жалбата отговаря на изискванията по чл. 150, ал. 1 АПК, представени са документ за платена

държавна такса и пълномощно /чл. 151, т. 2 и т. 3 АПК/, поради което формира извод за нейната редовност.

Предвид изричното изявление на жалбоподателя и съдебната практика, цитирана в Разпореждането от 29.08.2025 г. жалбата срещу Мълчаливия отказ следва да бъде оставена без разглеждане като недопустима, а производството по делото – прекратено, по аргумент от чл. 159, т. 1 и т. 4 АПК.

Съдът, съобразявайки уточнителната молба от 09.09.2025 г., приема, че предмет на оспорване в настоящото производство е Отказ за издаване на виза от 23.07.2025 г.

Жалбата срещу изричния отказ е допустима. Подадена е от лице с правен интерес срещу индивидуален административен акт по смисъла на чл. 21, ал. 1 АПК, който го засяга неблагоприятно. В тази част не са налице предпоставките за оставяне на жалбата без разглеждане и прекратяване на съдебното производство по смисъла на чл. 159 АПК.

Не е налице изключение по чл. 10а, ал. 4 ЗЧРБ, касаещо необжалваемостта по съдебен ред на отказите по чл. 9а, ал. 2, т. 4 ЗЧРБ за издаване на виза за дългосрочно пребиваване. Достатъчно е в случая, че оспорващият е посочил обстоятелства, при наличието на които с отказа за издаване на виза се нарушава упражняването на гарантирани от КЗПЧОС права и свободи, а именно – правото на неприкосновен личен живот съгласно чл. 8, § 1 /така вж. Определение по адм. дело № 2667/2025 г., IV отд. на ВАС/.

Делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание.

Така мотивиран и на основание чл. 153, ал. 1, чл. 154, ал. 1, чл. 157, ал. 1, чл. 163, ал. 2, чл. 170, ал. 1 и ал. 3 от АПК Административен съд София-град, Първо отделение, 85-и състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на Д. М., [дата на раждане], гражданин на С., против Мълчалив отказ на Консулско длъжностно лице – Завеждащ консулската служба в Посолството на Република България в А., Хашемитско кралство Й., да се произнесе по заявление от 02.06.2025 г.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 8532/2025 г. по описа на Административен съд София-град В ЧАСТТА, с която жалбата е оставена без разглеждане.

ПРЕДМЕТ на оспорване в производството по адм. дело № 8532/2025 г. по описа на Административен съд София-град е Отказ за издаване на виза, обективиран в Стандартен формуляр за уведомление за основанията за отказ за издаване на виза, анулиране или отмяна на виза за дългосрочно пребиваване, издаден на 23.07.2025 г. на Завеждащ Консулска служба на Република България в А., Й..

КОНСТИТУИРА:

1. ЖАЛБОПОДАТЕЛ - Д. М., гражданин на С., чрез адв. И.-А.;

2. ОТВЕТНИК – Завеждащ Консулска служба на Република България в А., Й..

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 27.10.2025 г. от 09:20 часа.

УКАЗВА на жалбоподателя, че в неговата доказателствена тежест е да установи онези факти и обстоятелства, от които претендира за него да настъпят благоприятни правни последици.

УКАЗВА на жалбоподателя, че в срок до насроченото открито заседание следва да представи в превод на български език заявлението за издаване на виза от 02.06.2025 г. и всички други документи, приложени по делото и представени от същия, ако ще се ползва от тях в образуваното съдебно производство.

УКАЗВА на ответника, че в неговата доказателствена тежест е да установи в съдебния процес фактическите основания, които е посочил в обжалвания административен акт и изпълнението на законовите изисквания - материално и процесуалноправни, които са го мотивирали при неговото постановяване.

УКАЗВА на ответника, че в 14-дневен срок от получаване на съобщението може да предостави писмен отговор по жалбата и да посочи доказателства, прилагайки писмените, с които разполага.
ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

ДА СЕ УВЕДОМИ С. градска прокуратура с оглед възможността за встъпване в производството по реда на чл. 16, ал. 1, т. 3 АПК.

ЗАДЪЛЖАВА Държавна агенция „Национална сигурност“ в 7-дневен срок от получаване на съобщението да представи информация ведно с удостоверяващите я доказателства проведена ли е съгласувателна процедура по заявление от 02.06.2025 г. за издаване на виза „D“ на лицето Д. М., [дата на раждане] , гражданин на С., съставени ли са документи, изразено ли е становище и какво е то в резултат на тази процедура.

ЗАДЪЛЖАВА Дирекция „Миграция“ на МВР в 7-дневен срок от получаване на съобщението да представи информация ведно с удостоверяващите я доказателства проведена ли е съгласувателна процедура по заявление от 02.06.2025 г. за издаване на виза „D“ на лицето Д. М., [дата на раждане] , гражданин на С., съставени ли са документи, изразено ли е становище и какво е то в резултат на тази процедура.

ДА СЕ ПРИЛОЖИ адм. дело № 314/2025 г. по описа на Административен съд София-град.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО В ЧАСТТА, с която жалбата е оставена без разглеждане и производството по делото е прекратено, подлежи на обжалване с частна жалба, подадена в 7-дневен срок от съобщаването му на страните пред Върховен административен съд на Република България, чрез Административен съд София-град.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО В ОСТАНАЛАТА МУ ЧАСТ не подлежи на обжалване.

ПРЕПИС от определението да се изпрати на страните на основание чл. 138, ал. 3 АПК.

СЪДИЯ: