Протокол
№

гр. София, 17.07.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 19 състав,** в публично заседание на 17.07.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Ана Илиева, като разгледа дело номер **6114** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. с чл.144 АПК, на именното повикване 12.19 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Б. И. П. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Й., с пълномощно от днес.
ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА СДВР – редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. Б. и П., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като не намери процесуални пречки за даване ход на делото,
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ, съобразявайки становищата на страните, намира, че между тях не са на лице предпоставки за сключване на споразумение, поради което на основание чл. 146 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК
ОПРЕДЕЛИ:
ДОКЛАДВА ДЕЛОТО.
Производството е по реда на чл. 233 от Закона за министерство на вътрешните работи /ЗМВР/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК. Делото е образувано по жалба на Б. И. П. срещу Заповед с рег. № з-7731/30.05.2013 г. на Директора на СДВР, с която му е наложено дисциплинарно наказание „Недопускане до конкурс за израстване в категория или степен на длъжност” за срок от 1 година.

С определението за насрочване на делото СЪДЪТ е разпределил

доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл. 170, ал. 1 от АПК, и чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК. Изискал е и служебно представяне от ответника на допълнителни доказателства, представени с молба от 09.07.2013 година.

АДВ. Й.: Запознат съм с административната преписка. Считам, че тя е представена в цялост. Да се приеме. Да се приемат доказателствата, представени от ответника.

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
ПРИЕМА заверените копия от документи, съдържащи се в преписката по издаването на оспорения акт, включително и тези, представени с молба от 09.07.2013 година, като доказателства по делото.

СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните, намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Й.: Моля да уважите жалбата. Допуснати са съществени процесуални нарушения. Представям писмени бележки.

ЮРК. Б.: Моля да отхвърлите жалбата. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.22 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: