

Протокол

№

гр. София, 28.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 28.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **8931** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,11 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Г. Г. Г. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. П., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА АГЕНЦИЯ "МИТНИЦИ" – редовно призован, представлява се от юрк. Г., с представено по делото пълномощно.

СГП редовно призован, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. П. – Да се приеме представената справка от НОИ. Нямам искания и няма да соча доказателства.

ЮРК. Г. – Представям болничен лист, който няма отношение към спора, но е коментиран в жалбата и поради това го представям. Да се приеме писмото от НОИ като относимо по настоящия спор.

СЪДЪТ по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка, както и представените допълнително документи.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и попълнено с необходимия доказателствен материал,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Г. – Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата на доверителя ми като основателна. Считам, че оспорената заповед е в нарушение на материалния закон целта и духа на закона. Служебното правоотношение на доверителя ми е прекратено в период на ползване на законоустановен отпуск за нетрудоспособност. Считам, че оспорената заповед е в нарушение на разпоредбите на чл. 6, ал. 1 АПК. Следва да се отбележи, че през периода на служба на доверителя ми на ръководна длъжност той има пет оценки, които са поставяне на всяко шестмесечие и те са че надвишава изискванията, така че считам, че заповедта е постановена в нарушение на целта на закона.

ЮРК. Г. – Моля да отхвърлите жалбата. Считам, че процесната заповед е постановена при спазване на ЗДСл. С информацията от НОИ, а и признанието направено от страната, че служителят е подлежал на пенсиониране, считам спорът за изяснен. Представям списък с разноси и моля срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Дава на страните 7-дневен срок за писмени бележки.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,15 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: