

Протокол

№

гр. София, 13.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав, в
публично заседание на 13.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **10533** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.24 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. У. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗА НАЧАЛНИК ОТДЕЛ „МИГРАЦИЯ“ - СДВР – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. С., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

АДВ. К. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете разрешение за търговия на едро с медицински изделия, издадено на моя доверител, както и 2 броя справки относно актуалното състояние, направени чрез портала за електронни услуги на НАП. Нямам да соча доказателства. Нямам доказателствени искания. Едната е към действащите в момента работници, а другата е от създаването на фирмата за сведение на съда колко работници са минали през фирмата. Заявявам, че предвид специфичния предмет на фирмата е трудно да се намират кадри. Други доказателствени искания нямам.

ЮРК. С. – Оспорвам жалбата. Представям и моля да приемете удостоверение от „Човешки ресурси“ за компетентността на органа, издал акта. Няма да соча други доказателства.

АДВ. К. – Не възразявам да се приеме представеното удостоверение.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА днес представеното от страна на жалбоподателя разрешение и 2 бр. справки, посочени в протокола от днешното съдебно заседание.

ПРИЕМА днес представеното от ответника удостоверение.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. К. – Моля да отмените оспорваната заповед като необоснована и незаконосъобразна. Доверителят ми, който е собственик в тази фирма е предоставил доказателства преди издаване на заповедта, но формално началникът на „Миграция“ е приел, че тъй като са 10 работещи лица в различни периоди той не приема за доказано, че през целия период е имал 10 назначени български граждани. Именно в тази връзка представих писмени доказателства, от които е видно, че има лица, които са напуснали и трудно се намират лица, които да ги заместят. Имало е период от 3 месеца, в който не е имало работници. Спецификата на фирмата не позволява в кратък период на време да се замести напуснало лице. Моля да отмените заповедта като неправилна и незаконосъобразна. През 2025 г. са назначени тези три лица и към момента на изготвяне на справка има 10 работещи лица.

ЮРК. С. – Моля да постановите решение, с което да потвърдите оспорената заповед като законосъобразна, правилна и законосъобразна и издадена от надлежно упълномощен полицейски орган. Предвид изхода на настоящото производство моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение. Представям писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.34 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: