

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1624

гр. София, 15.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в закрито заседание на 15.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

като разглежда дело номер **6851** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл.248, ал.1 ГПК във вр. с чл.143, ал.3 и чл.144 АПК.

Образувано е по молба на М. Ц. Б. – жалбоподател по адм.д.№6851/2024г., подадена чрез адв.М., с която е поискано да бъде изменено Решение №24254/20.11.2024г., като бъде отменено в частта му, с която на ответника са присъдени съдебни разноси за юрисконсултско възнаграждение в размер на 100лв. Твърди се, че процесуалният представител на ответникът по делото няма качеството на юрисконсулт.

Ответникът кметът на Район „В.“-Столична община в представен писмен отговор по искането оспорва същото.

За да се произнесе по молбата, съдът взе предвид следното:

С Решение №24254/20.11.2024г. по адм.д.№6851/2024г. АССГ, като е отхвърлил жалбата на М. Ц. Б. против Заповед №РВТ23-РД56-227/18.05.2023г. на кмета на Район „В.“-Столична община, е осъдил М. Ц. Б., ЕГН-[ЕГН], да заплати на Столична община съдебни разноси в размер на 100 /сто/ лева. По делото ответникът- кметът на Район „В.“-Столична община е представляван от юриск.Х. Г., с пълномощно на л.11 от делото, в което изрично е посочено, че Х. П. Г. заема длъжността „юрисконсулт“ в отдел „Правно-нормативно обслужване, управление на общинската собственост, сигурност и човешки ресурси“ на район „В.“-СО. Така удостовереното обстоятелство не е оспорено в хода на съдебното дирене от жалбоподателя, като не е заявено своевременно и искане за представяне по делото на удостоверение за правоспособност и заповед за назначаването на Х. Г. като юрисконсулт. Фактът, че в Регистъра на издадените удостоверения за юридическа правоспособност липса посочено такова на името на Х. Г. не означава, че той не притежава юридическа правоспособност, доколкото в Регистъра са включени удостоверенията, издадени след 2011г. Противно на твърдяното от жалбоподателя данните на юрисконсулт Х. Г. са на интернет страницата на район „В.“, раздел „Контакти“ на отдел „Правно-нормативно обслужване, управление на общинската

собственост, сигурност и човешки ресурси“.

Предвид изложеното, като приема, че осъществилото по делото процесуалното представителство на ответника лице Х. Г. има качеството на юрисконсулт при Район „В.“-СО, съдът намира, че ще следва да отхвърли искането за изменение на Решение №24254/20.11.2024г. по адм.д.№6851/2024г. на АССГ, в частта му за разноските.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 248 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК, Административен съд София-град, Второ отделение, 31 състав

О П Р Е Д Е Л И :

ОТХВЪРЛЯ искане на М. Ц. Б. за изменение на Решение №24254/20.11.2024г. по адм.д.№6851/2024г. на АССГ, в частта му за разноските.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: