

Протокол

№

гр. София, 14.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в публично заседание на 14.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **1242** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 9.40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. А. Т. – редовно призован, явява се лично и с адв. Г. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът и представляващ НЕЛК – редовно призован, не се представлява.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Адв. Г. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата. Производството е образувано по подадена жалба от М. А. Т. срещу Решение № 2097/02.12.2021 г. на специализиран състав по хирургични, ортопедични и С. към НЕЛК, с което е отказано на жалбоподателя да бъде определена нова дата на инвалидизиране и е потвърдено решение № 559/107/12.08.2021 г. на ТЕЛК при IV МБАЛ-II състав.

ДОКЛАДВА административната преписка, представените от жалбоподателя доказателства, които са приети по делото.

На страните е указана доказателствената тежест, с определение от 24.02.2022 г.

На 09.03.22 г. е постъпило становище от ответника, с което е представено и

медицинското досие на жалбоподателя, което е прието по делото.

С молба от 28.03.22 г. жалбоподателя е представил допълнителни документи - две епикризи, консултативен преглед и удостоверение.

Постъпило е допълнително становище от ответника от 01.04.22 г.

Адв. Г. – Поддържам жалбата. Представям отказ от НОИ за отпускане на пенсия въз основа на чл. 74, ал. 3 КСО. Жалбоподателят желае в решението на ТЕЛК не друга дата на инвалидизиране, а да се посочи, че се касае за вродено заболяване. Липсата на това записване не позволява на жалбоподателя да кандидатства за пенсия поради инвалидност по реда на чл.74, ал.1 КСО. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** постъпилите на 28.03.22 г. от жалбоподателя писмени документи, както и днес представените от жалбоподателя.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Жалбоподателят – Моля да уважите жалбата. Заболяването ми е вродено и е рядко. Направени са много усилия от моя страна, за да мога да се впиша в обществото и да си намеря работа. Държавата ми поставя бариера и ме оставя на най-ниското социално равнище, и не ми дава възможност да живея достоен живот. Освен това, при промяна в процента ТНР от 80 на 100%, според НМЕ следва като дата на инвалидизирането да се запише датата, на която съм получила 100% ТНР. Това не е изпълнено в решението. Адв. Г. – Моля да уважите жалбата. Претендирам разноски в размер на 1200 лв.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: