

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7141

гр. София, 23.08.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав**, в закрито заседание на 23.08.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Златка Илиева

като разгледа дело номер **3809** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 204 от АПК вр. чл. 284 вр. чл. 3 от Закон за изпълнение на наказанията и задържането под стража /ЗИНЗС/ и чл.45 от ЗЗД.

Производството е образувано по искова молба, депозирана от С. Ч. Т., ЕГН: [ЕГН], със съдебен адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес] с която се претендира обезщетение за неимуществени вреди от ГД „Изпълнение на наказанията“.

С уточняваща молба от 16.06.2023г. ищецът е посочил, че иска присъждане на обезщетение в размер на 10 000 лева за претърпени неимуществени вреди - влошено физическо и психическо състояние, постоянен стрес и страх от дървеници и хлебарки, недоспиване, притеснение за влошаване на здравето, настъпили в резултат на незаконосъобразно бездействие на ответника да осигури нормални битови условия за изтърпяване на МН „задържане под стража“ в ареста, находящ се в [населено място], [улица] и в затвора [населено място], както и на наказание „лишаване от свобода в З. „К.“. Твърди, че помещенията били маломерни, с недостатъчна светлина и вентилация, влажни и с мухъл, с наличие на хлебарки и дървеници.

В уточняваща молба от 21.07.2023г. сочи, че е търпял наложената МН в периода от 26.06.22 до 15.11.22г. в ареста и от 15.11.22г. до 24.11.22г. в затвора [населено място], а наказанието си – за времето от 24.11.22г. до 23.03.23г. в З. „К.“. Ето защо, претендира посоченото по-горе обезщетение за периода от 26.06.22г. до 23.03.22г.

В уточняваща молба от 08.08.2023г. ищецът заявява, че сумата от 5000 лева претендира за обезщетяване на вреди от непозволено увреждане, в резултат на нанесен побой от страна на Р. С. на 22.03.2023г. въпреки указанията на съда, не се твърди незаконосъобразна административна дейност. Допълва, че по искането му за уволнение на служител следва да се произнесе Главният директор на ГДИН.

Съдът намира, че се касае за два обективно съединени иска, първият от които за вреди, настъпили в резултат на незаконосъобразна административна дейност, а вторият – от непозволено увреждане. Първият подлежи на разглеждане по реда на

АПК и е подсъден на административните съдилища, а вторият – по процесуалния ред, предвиден в ГПК и е от компетентност на общите съдилища.

Ето защо, счита, че следва да раздели производството по настоящото дело, като остави за разглеждане пред себе си иска по чл.285 от ЗИНЗС, а този по чл.45 от ЗЗД – изпрати на местно и родово компетентния съд – Софийски районен съд.

Предвид изложеното и на основание чл. АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

РАЗДЕЛЯ производството по адм.дело №3809/2023г. на АССГ, по предявените обективно съединени искове , първият от които срещу ГДИН за обезщетение в размер на 10000 лева за вреди, настъпили в резултат на незаконосъобразна административна дейност, а вторият срещу Р. С. – за вреди, в резултат на непозволено увреждане, като ОСТАВЯ ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ пред АССГ предявения иск от С. Ч. Т., ЕГН: [ЕГН] против ГДИН в размер на 10000 лева за заплащане на обезщетение за вреди, настъпили в резултат на незаконосъобразна административна дейност на ответника за периода от 26.06.22г. до 23.03.22г.

Постановява отделно разглеждане на предявения иск от С. Ч. Т., ЕГН: [ЕГН] против Р. С. в размер на 5000 лева – за заплащане на вреди, в резултат на непозволено увреждане.

Изпраща по подсъдност на Софийски районен съд предявения иск от С. Ч. Т., ЕГН: [ЕГН] против Р. С. в размер на 5000 лева – за заплащане на вреди, в резултат на непозволено увреждане.

Да се изготвят служебно копия от исковата и уточняващите молба, както и от писмените доказателства и изпратят на Софийски районен съд , ведно с настоящото определение.

Препис от настоящото определение да се изпрати на ищеца.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: