

# Протокол

№

гр. София, 16.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,**  
в публично заседание на 16.05.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Росица Цветкова**

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **2297** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.15 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“, редовно призовани, не се явяват, представляват се от юриск. Т., редовно упълномощен и приет от съда.

ОТВЕТНИКЪТ – РЪКОВОДИТЕЛ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ТРАНСПОРТ“ 2007-2013, редовно призован, не се явява, представлява се от държавен експерт Й. и от държавен експерт Г., с пълномощно по делото.

Държавен експерт Г.: С юридическо образование сме.

Ю. Т.: Нямам възражение.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Ю. Т.: Да се даде ход на делото.

Държавен експерт Й.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба на Агенция „Пътна инфраструктура“, представлявана от председателя на Управителния съвет Т. В. срещу писмо рег. № 04-25-101/29.12.2021 г. на ръководителя на Управляващия орган на Оперативна програма „Транспорт“ 2007-2013 г. за определяне на финансова корекция в размер на 5% от стойността на договор № РД-33-1/22.08.2012 г. с изпълнител Д. „Т. СОП“ на стойност 39 850 000 лева.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

ДОКЛАДВА депозиран на 03.05.2022 г. отговор по жалбата от ответника.

Ю.. Т.: Поддържам жалбата така, както е подадена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Държавен експерт Й.: Оспорвам жалбата. Поддържам отговора. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата и с административната преписка.

Ю.. Т.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Държавен експерт Й.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед становището на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

#### О П Р Е Д Е Л И:

**ОБЯВЯВА ЗА ПРИКЛЮЧЕНО СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.**

**ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.**

Ю.. Т.: Моля да уважите жалбата и да отмените административния акт като неоснователен и недоказан. Считам, че има белези на нищожност, поради постановено решение на Европейската комисия. Считам, че жалбата ни е допустима. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Държавен експерт Й.: Моля да отхвърлите жалбата като недопустима, алтернативно като неоснователна. Подробните ни мотиви и съображения са изложени в становището ни с рег. № 12-00-26/03.05.2022 г. Претендирам юрисконсултско възнаграждение за един процесуален представител в минималните размери.

СЪДЪТ сче делото за изяснено от фактическа и правна страна и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.20 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: