

Протокол

№

гр. София, 03.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,
в публично заседание на 03.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мая Сукнарова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **1463** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:21 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЦЕНТЪР ЗА ГРАДСКА МОБИЛНОСТ“ ЕАД – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адв.Б. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Председателят на Патентното ведомство на Република България – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Х. С., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „БАССМАНИЯ-1“ ЕООД – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се представлява.

Постъпило е заявление от 18.03.2024 г. от адв.Н. Н., упълномощен от заинтересованата страна „БАССМАНИЯ-1“ ЕООД, с което заявява, че поради ангажираност по други дела, за които представя доказателства, не може да се яви в днешното съдебно заседание и моли да се определи нова дата.

СГП –редовно призована за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира молбата от процесуалния представител на заинтересованата страна за неоснователна, тъй като същата е докладвана на 18.03.2024 г., като до днешното съдебно заседание заинтересованата страна е могла да си осигури процесуално представителство по настоящото дело. Поради това намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба от „Център за градска мобилност“ ЕАД, подадена чрез адв. Б. М., срещу Решение № РС-205-[1]/29.11.2023 г. на председателя на Патентното ведомство на РБ, заедно с приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила със съпроводително писмо от 09.02.2024 г.

АДВ.М.: Поддържам жалбата. Няма да соча нови доказателства, но имам доказателствени искания. Моля да допуснете съдебно-маркова експертиза за установяване на факти и обстоятелства, които съм посочила в молба, с преписи за останалите страни по делото. Въпросите съм формулирала с молбата, която представям днес.

ЮРК. С.: Оспорвам жалбата. Няма да соча нови доказателства и нямам други доказателствени искания. Относно представената молба от процесуалния представител на жалбоподателя за допускане на съдебно-маркова експертиза моля да ми предоставите срок да взема становище по същата.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото, представената административна преписка.

СЪДЪТ по молбата на жалбоподателя за допускане на съдебно-маркова експертиза намира, че следва да даде срок на ответника да се запознае с нея и представи становище, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 7-дневен срок от днес да изрази становище по искането за допускане на съдебно-маркова експертиза.

След представянето му съдът ще се произнесе с определение в закрито съдебно заседание по допускането ѝ, определянето на депозит и назначаването на конкретно вещо лице.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 05.06.2024 г. от 13:00 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:31 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: