

РЕШЕНИЕ

№ 12555

гр. София, 22.07.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 21.06.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Веселина Женаварова

ЧЛЕНОВЕ: Георги Тафров

Людмила Коева

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на прокурора Пламен Райнов, като разгледа дело номер **1802** по описа за **2024** година докладвано от съдия Веселина Женаварова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.70-73 от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

Образувано е по допълнително уточнено Предложение на Прокурор при СРП, наблюдаващ прокурор по досъдебно производство ДП №1050/2022г. по описа на 02 РУ-СДВР, пр.пр.№7819/2022г. по описа на Софийска районна прокуратура, за възобновяване на основание чл.70, ал.2, т.5 ЗАНН на административнонаказателно производство, като бъде отменено издаденото въз основа на АУАН серия АА №419605/23.07.2019г. наказателно постановление № 19-433-015262/14.08.2019г. от началник Сектор в СДВР, Отдел „Пътна полиция“-СДВР, с което НП на Й. Й. Н. е наложено наказание за управление на ППС без да е правоспособен водач. В предложението е изложено, че с посоченото наказателно постановление на Й. Й. Н. на основание чл.177, ал.1, т.2 ЗДвП е наложено административно наказание „глоба“ за нарушение по чл. 150 ЗДвП - за това, че на 23.07.2019г. е управлявал ППС без да е правоспособен водач-нарушение по чл.150 ЗДвП. Досъдебно производство №1050/2022г. по описа на 02 РУ-СДВР, пр.пр.№7819/2022г. по описа на Софийска районна прокуратура, е образувано срещу Й. Й. Н. за осъществен при условията на продължавано престъпление на 23.07.2019г. и на 26.11.2020г., престъпление по чл. 343б, ал. 2 във вр. с чл.28, ал.1 вр. с чл.26, ал.1 НК. Сочи се и че въз основа на АУАН серия АА №419605/23.07.2019г. са издадени три крайни акта - две наказателни

постановления с еднакъв номер 19-433-015262/14.08.2019г. с различно съдържание /едно от което предмет на настоящото дело/ и Резолюция №19-4332-М000001/15.04.2022г. за прекратяване на административнонаказателното производство от началник Сектор в СДВР, Отдел „Пътна полиция“-СДВР.

Ответникът Столичната дирекция на вътрешните работи, отдел „Пътна полиция“ не изразява становище по предложението.

Заинтересованата страна Й. Й. Н. не изразява становище по делото.

Прокурорът от Софийска градска прокуратура дава заключение за основателност на предложението за възобновяване на административнонаказателното производство.

Административен съд София-град, след като прецени изложените в предложението обстоятелства и събраните по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

С влязло в сила на 24.08.2022г. наказателно постановления № 19-433-015262/14.08.2019г., издадено от началник Сектор в СДВР, Отдел „Пътна полиция“-СДВР, въз основа на АУАН серия АА №419605/23.07.2019г., на Й. Й. Н. е наложено на основание чл.177, ал.1, т.2 ЗДвП наказание за това, че на 23.07.2019г., около 14,30ч. в [населено място] по [улица], с посока на движение от [улица]към [улица], е управлявал МПС марка „Ш.“, модел „Р.“ с рег. [рег.номер на МПС] , без да е правоспособен водач-нарушение по чл.150 ЗДвП.

По досъдебно производство № 1050/2022г. по описа на 02 РУ-СДВР, пр.пр. № 7819/2022г. по описа на СРП, с постановление на наблюдаващ прокурор при СРП от 14.02.2024 г., към наказателна отговорност е привлечен Й. Й. Н. за това, че на 23.07.2019г. и на 26.11.2020г. в [населено място], при условията на продължавано престъпление с две деяния е осъществил поотделно един състав на едно и също престъпление, извършени през непродължителен период от време при една и съща обстановка и при еднородност на вината, при което последващото се явява от обективна и субективна страна продължение на предшестващото, при условията на повторност – след като е бил осъден с влязло в сила споразумение от 28.03.2019г. за престъпление по чл.343б, ал.1 НК, по н.о.х.д.№1249/2019г. на СРС-НО, 11 състав, е управлявал МПС след употребата на алкохол. Вмененото на Й. Й. Н. престъпление, извършено на 23.07.2019г., около 14,30ч. в [населено място], е за това, че по [улица], с посока на движение от [улица]към [улица], е управлявал МПС марка „Ш.“, модел „Р.“ с рег. [рег.номер на МПС] , с концентрация на алкохол в кръвта си над 0,5 промила, а именно - 1,05 промила, установено по надлежния ред с техническо средство „Алкотест Дрегер 7510“, с фабричен № ARDM-0211 и проба №1539.

Установява се по делото и, че въз основа на АУАН серия АА №419605/23.07.2019г. са издадени три крайни акта - две наказателни постановления с еднакъв номер 19-433-015262/14.08.2019г. с различно съдържание - едно от което предмет на настоящото дело; друго, с което на Й. Й. Н. са наложени две наказания за управление на МПС с концентрация на алкохол в кръвта над 0,5 на хиляда до 1,2 на хиляда и за управление на ППС без да е правоспособен водач, което НП не е връчено и не е влязло в сила; и Резолюция №19-4332-М000001/15.04.2022г. за прекратяване на административнонаказателното производство за извършено на 23.07.2019г. нарушение - управление на МПС със съдържание на алкохол в кръвта, тъй като същото представлява престъпление по чл.343б НК.

При така установената фактическа обстановка, съдът прави следните правни изводи:

Искането за възобновяване на административнонаказателното производство е процесуално допустимо. Същото е изготвено и внесено от наблюдаващия прокурор при С. районна прокуратура – орган, притежаващ активна легитимация да поиска възобновяване на административнонаказателното производство в съответствие с нормата на чл. 72, ал. 1, т.1, пр. второ от ЗАНН. По съществуто му съдът взе предвид следното:

Съгласно разпоредбата на чл. 70, ал. 2, т. 5 от ЗАНН (Изм. - ДВ, бр. 109 от 2020 г., в сила от 23.12.2021г.) административнонаказателното производство подлежи на възобновяване, когато деянието, за което е приключило административнонаказателното производство, съставлява престъпление. Следователно нормативно установените условия за възобновяване на административнонаказателното производство на това основание включват два кумулативни елемента: 1. приключило административнонаказателно производство и 2. висящо наказателно производство за същото деяние.

Съпоставяйки предмета на двете производства (административнонаказателното и наказателното), настоящият състав намира, че не е налице идентичност на елементите от обективна страна на фактическите състави на правонарушенията.

Административнонаказателната отговорност на Й. Й. Н. е ангажирана, с НН, чиято отмяна се иска, за извършено нарушение по чл.150 ЗДвП, според която разпоредба, всяко пътно превозно средство, което участва в движението по пътищата, отворени за обществено ползване, трябва да се управлява от правоспособен водач. От своя страна, досъдебното производство по което Н. е привлечен като обвиняем, касае престъпление по чл.343б НК, изразяващо се в шофиране след употреба на алкохол.

С процесното наказателно постановление не е наложено административно наказание за деянието, което е квалифицирано като престъпление – управлението на МПС с концентрация на алкохол в кръвта, а за управление на МПС без да е правоспособен водач, което не е елемент от фактическия състав на престъплението по чл. 343б, ал. 2 от НК. Не се твърди в предложението на прокурора и липсват данни по делото, Н. да е привлечен към наказателна отговорност за престъпление по чл.343в НК, касаещо управление на МПС без съответно свидетелство за управление.

В тази връзка, настоящият съдебен състав приема, че на 23.07.2019г. Й. Н. е осъществил две отделни правонарушения, а именно – административно нарушение по чл.150, изразяващо се в управление на МПС без да е правоспособен водач; и управление на МПС с концентрация на алкохол в кръвта над 1,2 промила – престъпление по чл.343б НК. Т.е., управлението на МПС след употреба на алкохол, не е предмет на НП. По отношение на това спрямо дееца не е реализирана наказателна отговорност с влязло в сила НП.

С оглед липсата на идентитет между деянията, предмет на постановлението за привлечане на обвиняем и наказателното постановление, предвид факта, че деянието-предмет на процесното НП не представляват престъпление по своя характер, а административно нарушение, и с оглед обстоятелството, че за това престъпление по чл.343б НК лицето няма наложено друго наказание, се обосновава извода за липсата на предпоставки за приложение на разпоредбата на чл.70 ал.2 т.5 от ЗАНН.

С Определение №3423/01.04.2024г. по делото, е оставено без разглеждане предложението на наблюдаващия прокурор за възобновяване на основание чл.72, ал.1, т.1 вр. с чл.70, ал.2, т.3 и т.5 ЗАНН на административнонаказателно производство, образувано въз основа на АУАН серия АА №419605/23.07.2019г., като бъде отменено издаденото въз основа на него наказателно постановление с номер 19-433-015262/14.08.2019г. от началник Сектор в СДВР, Отдел „Пътна полиция“-СДВР, с което на Й. Й. Н. са наложени две наказания за управление на МПС с концентрация на алкохол в кръвта над 0,5 на хиляда до 1,2 на хиляда и за управление на ППС без да е правоспособен водач, тъй като това НП не е влязло в сила.

С оглед гореизложеното и на основание чл.73, ал.1 вр. чл.70, ал.2, т.5 от ЗАНН, Административен съд София-град, XI касационен състав

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ искане на Прокурор при СРП, наблюдаващ прокурор по досъдебно производство ДП №1050/2022г. по описа на 02 РУ-СДВР, пр.пр.№7819/2022г. по описа на Софийска районна прокуратура, за възобновяване на основание чл.70, ал.2, т.5 ЗАНН на административнонаказателно производство, по което въз основа на АУАН серия АА №419605/23.07.2019г., е издаденото наказателно постановление с №19-433-015262/14.08.2019г. от началник Сектор в СДВР, Отдел „Пътна полиция“-СДВР, с което на Й. Й. Н. е наложено наказание за нарушение по чл.150 ЗДвП.

Решението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.