

# Протокол

№

гр. София, 14.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,**  
в публично заседание на 14.02.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Анета Юргакиева**

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **5215** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Столична община – уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адв. П. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ главния директор на ГД „ОПОС“ в Министерството на околната среда и водите в качеството на ръководител на Управляващия орган (УО) на ОПОС – уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от юрк. Т. с пълномощно по делото.

СГП - уведомена, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпило на 01.11.22 г. становище от жалбоподателя.

Адв. П. – Представям молба с искане за допускане на СТЕ с поставени задачи. Не възразявам да се приеме административната преписка. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. Т. – Моля да приемете представените с административната преписка доказателства на електронен носител. Моля да оставите без уважение молбата и

становището на жалбоподателя. Представям заверен препис на сигнала, но всъщност съдържанието по същество се съдържа в уведомлението. Контролният лист не е представен, защото не е част от административната преписка. Моля да не допускате исканата СТЕ, тъй като това искане е могло да бъде направено в много по-ранен етап. Представям за сведение становище на съда по друго дело. Нямам доказателствени искания.

Адв. П. - Не държим да бъде представен по делото контролният лист, но моля ответника да предостави информация за експертите, които са направили проверката.

По доказателствата

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** представената на електронен носител административна преписка, както и днес представения от ответника документ - сигнала, в резултат на който е образувано административното производство.

Относно искането на жалбоподателя да бъде задължен ответника да предостави данни за лицата, които са извършили проверката, същото следва да бъде отхвърлено, тъй като посочените данни не са относими към релевантните факти и не са необходими за изясняване на делото .

Относно искането на жалбоподателя за допускане на СТЕ с така посочените в молбата задачи, съдът като взе предвид изявлението на ответника намира, че искането следва да бъде отхвърлено, тъй като посочените задачи не са относими към фактите и обстоятелствата, включени в предмета на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОТХВЪРЛЯ** исканията на жалбоподателя.

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

**СЪДЪТ** намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.**

Адв. П. – Решението е незаконосъобразно и моля да го отмените изцяло. Моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки. Моля да бъдат присъдени разноски, за които представям списък и доказателства. Моля да отмените решението в частта за определяне на финансова корекция.

Юрк. Т. – Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Административният орган е установил наличието на нарушение, поради което е определил финансовата корекция. Актът е съобразен със законите, поради което следва да бъде оставен в сила. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение в максимален размер. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Адв. П. - Адвокатското възнаграждение е в минимален размер.

Съдът дава 14-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: