

Протокол

№

гр. София, 13.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 13.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **9612** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:55 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Д. ООД“, представлявано от Е. Ц. Т. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Началникът на Службата по геодезия, картография и кадастър (СГКК)-гр. С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИ СТРАНИ:

1. **СТОЛИЧНА ОБЩИНА** – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. И., с пълномощно по делото.
2. **ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТНА АДМИНИСТРАЦИЯ-С.** – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.
3. **Н. Ц. К.** – редовно уведомена, не се явява и не се представлява.
4. **Б. И. И.** – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.
5. **Б. А. А.** – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.
6. **В. И. П.** – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.
7. **Д. М. Ц.** – редовно уведомен, не/се явява и не/се представлява.

8. Е. Д. Т. – редовно уведомена, не се явява и не се представлява.
9. П. Г. Н. – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.
10. Г. И. П. – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.
11. К. Д. Й. – редовно уведомена, не се явява и не се представлява.
12. Л. А. Н. – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.
13. В. И. В. – редовно уведомена, не се явява и не се представлява.
14. Б. В. Н. ЧРЕЗ ЗАКОНЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ Ж. К. Н. – редовно уведомена, не се явява и не се представлява.
15. ЛЕТКА Г. С. – редовно уведомена, не се явява и не се представлява.
16. Щ. К. З.-М. – редовно уведомена, не се явява и не се представлява.
17. И. Д. С. – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.
18. В. Г. Г. – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.
19. Т. С. С. – редовно уведомена, не се явява и не се представлява.
20. Д. И. А. – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.
21. П. Г. М. – редовно уведомена, не се явява и не се представлява.
22. В. Н. М. – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.
23. П. Д. Д. – редовно уведомена, не се явява и не се представлява.
24. Я. К. Н. – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.
25. С. Г. Г.-Т. – редовно уведомена, не се явява и не се представлява.
26. Р. А. И. – редовно уведомена, не се явява и не се представлява.
27. М. М. Х. – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.
28. Р. В. В. – редовно уведомена, не се явява и не се представлява.
29. С. К. З. – редовно уведомена, не се явява и не се представлява.
30. И. С. П. – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.
31. А. Й. Д.-Д. – редовно уведомена, не се явява и не се представлява.

32. И. Ф. А. – регулярно уведомен, не являва и не представлява.
33. Д. Д. Д. – регулярно уведомена, не являва и не представлява.
34. М. П. П. – регулярно уведомен, не являва и не представлява.
35. Г. З. П. – регулярно уведомена, не являва и не представлява.
36. Г. И. Б. – регулярно уведомена, не являва и не представлява.
37. А. К. Н. – регулярно уведомен, не являва и не представлява.
38. Б. Б. И. – регулярно уведомен, не являва и не представлява.
39. Л. Л. Н. – регулярно уведомена, не являва и не представлява.
40. П. С. К. – регулярно уведомена, не являва и не представлява.
41. Н. И. Д. – регулярно уведомена, не являва и не представлява.
42. Р. М. К. – регулярно уведомен, не являва и не представлява.
43. Н. Я. К. – регулярно уведомена, не являва и не представлява.
44. Н. И. И. – регулярно уведомена, не являва и не представлява.
45. А. Ф. А. – регулярно уведомен, не являва и не представлява.
46. Й. А. Д. – регулярно уведомена, не являва и не представлява.
47. Р. Й. Д. – регулярно уведомен, не являва и не представлява.
48. С. Г. М. – регулярно уведомена, не являва и не представлява.
49. Ц. Н. И. – регулярно уведомена, не являва и не представлява.
50. М. Ц. К. – регулярно уведомена, не являва и не представлява.
51. Р. Н. Т. – регулярно уведомен, не являва и не представлява.
52. В. Н. Х. – регулярно уведомен, не являва и не представлява.
53. В. Р. К. – регулярно уведомен, не являва и не представлява.
54. В. Н. М. – регулярно уведомен, не являва и не представлява.
55. Б. Е. С. – регулярно уведомена, не являва и не представлява.
56. С. В. К. – регулярно уведомена, не являва и не представлява.

57. Н. П. И. – редовно уведомена, не се явява и не се представлява.
58. Р. Х. Г. – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.
59. А. Х. В. – редовно уведомена, не се явява и не се представлява.
60. С. П. К. – редовно уведомена, не се явява и не се представлява.
61. К. П. К. – редовно уведомена, не се явява и не се представлява.
62. Ж. М. К. – редовно уведомена, не се явява и не се представлява.
63. Т. К. С. – редовно уведомена, не се явява и не се представлява.
64. Н. Б. Н. – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.
65. Г. Т. П. – редовно уведомена, не се явява и не се представлява.
66. Л. Б. Д. – редовно уведомена, не се явява и не се представлява.
67. Х. Г. С. – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.
68. Д. В. З. – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.
69. М. Д. С. – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.
70. И. Я. Я. – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.
71. Л. Р. С. – редовно уведомена, явява се лично.
72. И. А. Т. – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.
73. Х. Д. П. – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.
74. Н. И. И. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.
75. ДП. ТРАНСПОРТНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ – редовно уведомено, не се явява и не се представлява.
76. Х. К. С. – редовно уведомена, не се явява и не се представлява.
77. М. Д. Б. – редовно уведомена, не се явява и не се представлява.
78. М. Г. Б. – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.
79. С. И. С. – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.
80. М. А. Д. – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

81. Д. Д. Д. – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.
82. Е. М. Н. – редовно уведомена, не се явява и не се представлява.
83. Г. П. А. – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.
84. К. Т. Н. – редовно уведомена, не се явява и не се представлява.
85. В. Г. М. – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.
86. Д. Б. Д. – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.
87. Е. Н. М. – редовно уведомена, не се явява и не се представлява.
88. Н. Д. С. – редовно уведомена, не се явява и не се представлява.
89. Д. Д. С. – редовно уведомена, не се явява и не се представлява.
90. Н. С. П. – редовно уведомена, не се явява и не се представлява.
91. П. И. Б. – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.
92. И. Д. С. – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.
93. И. К. М. – редовно уведомена, не се явява и не се представлява.
94. А. К. М. – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.
95. К. К. Д. – редовно уведомена, не се явява и не се представлява.
96. Е. М. Н. – редовно уведомена, не се явява и не се представлява.
97. К. Л. Н. – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.
98. Н. Л. Н. – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.
99. К. Г. Р. – редовно уведомена, не се явява и не се представлява.
100. В. К. К. – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.
101. Г. П. Й. – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.
102. Г. И. Б. – редовно уведомена, не се явява и не се представлява.
103. Ц. Д. Б.-Д. – редовно уведомена, не се явява и не се представлява.
104. М. Д. Б.-Д. – редовно уведомена, не се явява и не се представлява.
105. М. Т. П. – редовно уведомена, не се явява и не се представлява.

106. В. Т. Л. – редовно уведомена, не се явява и не се представлява.
107. А. Т. Л. – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.
108. Д. К. Х. – редовно уведомена, не се явява и не се представлява.
109. Х. К. С. – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.
110. Н. Б. М. – редовно уведомена, не се явява и не се представлява.
111. Т. П. М. – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.
112. Н. Н. Ж. – редовно уведомена, не се явява и не се представлява.
113. Д. С. И. – редовно уведомена, не се явява и не се представлява.
114. Л. М. К. – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.
115. Л. Л. Н. – редовно уведомена, не се явява и не се представлява.
116. И. С. С. – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.
117. И. К. М. в качеството си на наследник на К. А. М. – редовно уведомена, не се явява и не се представлява.
118. А. К. М. в качеството си на наследник на К. А. М. – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.
119. К. К. Д. в качеството си на наследник на К. А. М. – редовно уведомена, не се явява и не се представлява.
120. И. К. М. в качеството си на наследник на Й. К. М. – редовно уведомена, не се явява и не се представлява.
121. А. К. М. в качеството си на наследник на Й. К. М. – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.
122. К. К. Д. в качеството си на наследник на Й. К. М. – редовно уведомена, не се явява и не се представлява.
123. В. К. К. в качеството си на наследник на Д. Р. К. – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.
124. Й. С. Г. в качеството си на наследник на Г. В. Г. – редовно уведомена, не се явява и не се представлява.
125. В. Г. Г. в качеството си на наследник на Г. В. Г. – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

126. С. Г. Г.-Т. в качеството си на наследник на Г. В. Г. – редовно уведомена, не се явява и не се представлява.
127. А. Г. Н. в качеството си на наследник на Т. В. Н. – редовно уведомена по смисъла на чл. 18а, ал. 9 от АПК, не се явява и не се представлява.
128. А. Т. Н. в качеството си на наследник на Т. В. Н. – редовно уведомен по смисъла на чл. 18а, ал. 9 от АПК, не се явява и не се представлява.
129. М. Т. Н. в качеството си на наследник на Т. В. Н. – редовно уведомена, не се явява и не се представлява.
130. Н. Ц. К. в качеството си на наследник на К. Ц. А. – редовно уведомена, не се явява и не се представлява.
131. Г. П. А. в качеството си на наследник на З. Б. А. – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.
132. Р. Г. П. в качеството си на наследник на З. Б. А. – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.
133. В. Т. Н. в качеството си на наследник на С. Н. Н. – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.
134. В. Т. Н. в качеството си на наследник на Т. В. Н. – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.
135. И. С. С. в качеството си на наследник на Н. А. С. – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.
136. Н. П. П. в качеството си на наследник на Н. А. С. – редовно уведомена, не се явява и не се представлява.
137. П. П. С. в качеството си на наследник на Н. А. С. – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.
138. И. И. И. в качеството си на наследник на Л. П. П. – редовно уведомен по смисъла на чл. 18а, ал. 9 от АПК, не се явява и не се представлява.
139. П. И. Б. в качеството си на наследник на Р. Г. Б. – редовно уведомен по смисъла на чл. 18а, ал. 9 от АПК, не се явява и не се представлява.
140. П. И. Б. в качеството си на наследник на И. И. Б. – редовно уведомен по смисъла на чл. 18а, ал. 9 от АПК, не се явява и не се представлява.
141. К. Г. Р. в качеството си на наследник на Г. В. П. – редовно уведомена, не се явява и не се представлява.
142. Х. Д. П. в качеството си на наследник на Л. Б. П. – редовно уведомен, не се

явява и не се представлява.

143. Л. Д. Х. в качеството си на наследник на Л. Б. П. – редовно уведомена, не се явява и не се представлява.

144. Я. Г. Н. в качеството си на наследник на Г. Ф. Н. – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

145. Я. Г. Н. в качеството си на наследник на Е. Г. Н. – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

146. С. В. К. в качеството си на наследник на С. В. Клисурски – редовно уведомена, не се явява и не се представлява.

147. В. С. КЛИСУРСКИ в качеството си на наследник на С. В. Клисурски – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

148. В. Е. Д. в качеството си на наследник на Й. С. М. – редовно уведомена, не се явява и не се представлява.

149. С. Е. Д. в качеството си на наследник на Й. С. М. – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

150. П. И. М. в качеството си на наследник на К. Й. М. – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

151. Е. И. М. в качеството си на наследник на К. Й. М. – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

152. Н. И. Д. в качеството си на наследник на Т. Г. Д. – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

153. Г. Т. Д. в качеството си на наследник на Т. Г. Д. – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

154. С. Г. П. в качеството си на наследник на П. Я. П. – редовно уведомена, не се явява и не се представлява.

155. Я. П. П. в качеството си на наследник на П. Я. П. – редовно уведомен по смисъла на чл. 18а, ал. 9 от АПК, не се явява и не се представлява.

156. Г. П. И. в качеството си на наследник на П. Я. П. – редовно уведомена, не се явява и не се представлява.

157. Й. А. Д. в качеството си на наследник на И. Д. Д. – нередовно уведомена, призовката е върната в цялост с отбелязване, че живее в чужбина.

158. А. И. Д. в качеството си на наследник на И. Д. Д. – редовно уведомен, не

се явява и не се представлява.

159. И. И. Д. в качеството си на наследник на И. Д. Д. – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

160. Й. Д. Н. в качеството си на наследник на С. Р. Н. – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

161. С. Д. Н. в качеството си на наследник на С. Р. Н. – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

162. Б. Й. Н. в качеството си на наследник на М. А. Н. – редовно уведомена, не се явява и не се представлява.

163. Й. Д. Н. в качеството си на наследник на М. А. Н. – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

164. С. Д. Н. в качеството си на наследник на М. А. Н. – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

165. Г. П. Й. в качеството си на наследник на П. Й. Г. – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

166. Г. П. Й. в качеството си на наследник на Л. П. Г. – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

167. Р. А. Д. в качеството си на наследник на А. Х. К. – редовно уведомена, не се явява и не се представлява.

168. В. А. К. в качеството си на наследник на А. Х. К. – редовно уведомена, не се явява и не се представлява.

169. Н. С. П. в качеството си на наследник на С. С. П. – редовно уведомена по смисъла на чл. 18а, ал. 9 от АПК, не се явява и не се представлява.

170. Е. Н. М. в качеството си на наследник на Д. С. С. – редовно уведомена по смисъла на чл. 18а, ал. 9 от АПК, не се явява и не се представлява.

171. Н. Д. С. в качеството си на наследник на Д. С. С. – редовно уведомена по смисъла на чл. 18а, ал. 9 от АПК, не се явява и не се представлява.

172. Д. Д. С. в качеството си на наследник на Д. С. С. – редовно уведомена по смисъла на чл. 18а, ал. 9 от АПК, не се явява и не се представлява.

173. Т. К. С. в качеството си на наследник на Х. Н. С. – редовно уведомена, не се явява и не се представлява.

174. Н. Х. С. в качеството си на наследник на Х. Н. С. – редовно уведомен,

не се явява и не се представлява.

175. К. К. С. в качеството си на наследник на Х. Н. С. – редовно уведомена, не се явява и не се представлява.

176. К. К. С. в качеството си на наследник на Х. Н. С. – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

177. А. С. Г. в качеството си на наследник на Л. Т. Г. – редовно уведомена по смисъла на чл. 18а, ал. 9 от АПК, не се явява и не се представлява.

178. Г. Л. Г. в качеството си на наследник на Л. Т. Г. – редовно уведомен по смисъла на чл. 18а, ал. 9 от АПК, не се явява и не се представлява.

179. А. Н. Т. в качеството си на наследник на Н. К. Т. – редовно уведомена по смисъла на чл. 18а, ал. 9 от АПК, не се явява и не се представлява.

180. А. Н. Т. в качеството си на наследник на Н. К. Т. – редовно уведомена, не се явява и не се представлява.

181. В. К. Г. в качеството си на наследник на Д. Щ. Д. – редовно уведомена, не се явява и не се представлява.

182. Д. С. Г. в качеството си на наследник на Д. Щ. Д. – нередовно призована. Призовката е върната в цялост с отбелязване, че е оставено известие и никой не се е явил до момента.

183. Щ. С. Д. в качеството си на наследник на Д. Щ. Д. – нередовно призован. Призовката е върната в цялост с отбелязване, че е оставено известие и никой не се е явил до момента.

184. Л. Г. Т. в качеството си на наследник на З. М. П. – нередовно призована. Призовката е върната в цялост с отбелязване, че не живее на адреса.

185. З. С. Ч. в качеството си на наследник на З. М. П. – нередовно призована. Призовката е върната в цялост с отбелязване, че са оставени съобщения, без реакция.

186. Е. З. К. в качеството си на наследник на Ц. В. М. – редовно призован, не се явява и не се представлява.

187. В. З. К. в качеството си на наследник на Ц. В. М. – редовно призован, не се явява и не се представлява.

СГП – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА: В изпълнение указанията на съда от предходното съдебно заседание ответникът да представи административната преписка в

цялост, като я попълни със заявление с вх. № 01-607423 от 28.10.2021 г. и всички приложения към него документи както и преписката по изменението на кадастралната карта и кадастралните регистри от 28.04.2022 г., засягащи процесния поземлен имот, по делото е постъпила молба от 04.05.2023 г. от началника на СГКК, с която са приложения заявлението от жалбоподателя с приложеното Удостоверение за приемане на проект за изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, както и заявление от СО с приложен към него Акт за частна общинска собственост с № 3165, скици на поземлени имоти (ПИ) съответно от 20.04.2022 г. и от 10.02.2023 г. От представените документи от ответника и приложената скица № 15-153521/10.02.2023 г. на началника на СГКК - [населено място] се установява, че последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащи ПИ с идентификатор 68134.803.1584 е от 28.04.2022 г., което видно е предхождащо датата на издаване на оспорената заповед и съгласно което съседни на процесния ПИ са имоти с идентификатори 68134.803.2304 и 68134.803.4143. Видно също така от представените документи е, че имот с идентификатор 68134.803.1997 не граничи с имота-предмет на оспорваната заповед. С оглед установените по-горе факти по делото след окомплектоване на преписката в цялост, съдът следва да заличи конституираните като заинтересовани страни (ЗС) по делото от № 3 до № 187, тъй като тези лица се легитимират като собственици или носители на ограничени вещни права в имот с идентификатор 68134.803.1997, който не е съседен на процесния ПИ, с оглед на което същите не се явяват ЗС по оспорване на процесната заповед.

СЪДЪТ с оглед на гореизложеното

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАЛИЧАВА конституираните като ЗС лица от № 3 до № 187, а именно:

Н. Ц. К., Б. И. И., Б. А. А., В. И. П., Д. М. Ц., Е. Д. Т., П. Г. Н., Г. И. П., К. Д. Й., Л. А. Н., В. И. В., Б. В. Н. ЧРЕЗ ЗАКОНЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ Ж. К. Н., ЛЕТКА Г. С., Щ. К. З.-М., И. Д. С., В. Г. Г., Т. С. С., Д. И. А., П. Г. М., В. Н. М., П. Д. Д., Я. К. Н., С. Г. Г.-Т., Р. А. И., М. М. Х., Р. В. В., С. К. З., И. С. П., А. Й. Д.-Д., И. Ф. А., Д. Д. Д., М. П. П., Г. З. П., Г. И. Б., А. К. Н., Б. Б. И., Л. Л. Н., П. С. К., Н. И. Д., Р. М. К., Н. Я. К., Н. И. И., А. Ф. А., Й. А. Д., Р. Й. Д., С. Г. М., Ц. Н. И., М. Ц. К., Р. Н. Т., В. Н. Х., В. Р. К., В. Н. М., Б. Е. С., С. В. К., Н. П. И., Р. Х. Г., А. Х. В., С. П. К., К. П. К., Ж. М. К., Т. К. С., Н. Б. Н., Г. Т. П., Л. Б. Д., Х. Г. С., Д. В. З., М. Д. С., И. Я. Я., Л. Р. С., И. А. Т., Х. Д. П., Н. И. И., ДП. ТРАНСПОРТНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ, Х. К. С., М. Д. Б., М. Г. Б., С. И. С., М. А. Д., Д. Д. Д., Е. М. Н., Г. П. А., К. Т. Н., В. Г. М., Д. Б. Д., Е. Н. М., Н. Д. С., Д. Д. С., Н. С. П., П. И. Б., И. Д. С., И. К. М., А. К. М., К. К. Д., Е. М. Н., К. Л. Н., Н. Л. Н., К. Г. Р., В. К. К., Г. П. Й., Г. И. Б., Ц. Д. Б.-Д., М. Д. Б.-Д., М. Т. П., В. Т. Л., А. Т. Л., Д. К. Х., Х. К. С., Н. Б. М., Т. П. М., Н. Н. Ж., Д. С. И., Л. М. К., Л. Л. Н., И. С. С., И. К. М. в качеството си на наследник на К. А. М., А. К. М. в качеството си

качеството си на наследник на Ц. В. М..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от административния орган, ведно с приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА допълнителните молби от процесуалния представител на ответника, с които са приложени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпило искане от процесуалния представител на ЗС СО за спиране на производството, с приложени към него писмени доказателства.

ДОКЛАДВА допълнение към искането за спиране от процесуалния представител на ЗС СО, с приложени към него писмени доказателства.

ДОКЛАДВА отговор от жалбоподателя по направеното искане за спиране от страна на СО.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 04.05.2023 г. от ответника, с приложени писмени доказателства към нея.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 05.05.2023 г. от процесуалния представител на СО, с която представя писмени доказателства, а именно: Удостоверение, издадено от главния архитект на СО – район „И.“ и извадка от информационната система С. - Г. С..

АДВ. Д.: Поддържам жалбата по изложените в нея съображения. Моля да бъдат приети всички преписки, които са постъпили след образуване на делото от СГКК - [населено място]. Считам, че не са налице основания за спиране на настоящото производство. Поддържам си отговора, в който съм изразила становище по направеното искане за спиране от страна СО. В тази насока представям и постановено съдебно решение по едно от делата, а именно Гражданско дело № 20211100110614 от 2021 г. по описа на СГС, ГО I-4 състав. Същото дело е посочено от страна на ответника като преюдициално към настоящия спор. В днешното съдебно заседание представям и молба, с която правя искане за изясняване фактическата страна на спора да бъде назначена съдебно-техническа експертиза (СТЕ) от вещо лице със специалност геодезист или кадастър и регулация, като вещото лице след като се запознае с представените по делото доказателства и направи справка в СГКК - [населено място] и Н. при СО, да отговори на поставените от мен въпроси, свързани с установяване на това дали при нанасянето на имота в кадастъра е допусната фактическа грешка, дали са уредени сметките по регулация със СО. Всички тези въпроси са от значение за изясняване на твърдените от нас факти и считам, че следва да бъдат установени със специални знания. Няма да соча нови доказателства и нямам други

доказателствени искания.

ЮРК. И.: Оспорвам жалбата. По отношение на доказателствата, които е представил ответника с частта с нашето заявление считам, че това не е основание да се представят други заявления за друга корекция в кадастъра, които въобще не са предмет на настоящото дело и не са обект на жалба от тяхна страна. Ако те възразяват по това изменение по някакъв начин, това би било един предмет на друг съдебен спор. Това не може да взема отношение по настоящия съдебен спор. Считам, че след като тази всички страни са били конституирани като ЗС и имат жалби, те следва да бъдат страни в настоящото производство. Много удобно се опитваме да ги заличим и да не им дадем права да оспорват такъв вид изменение в кадастъра. Това го приемам абсолютно некоректно. Това ние, че сме съсобственици нашето заявление и това изменение е предмет на друг вид заповед и на друг вид съдебен процес. Не мога да разбера какво се случва – те не са били надлежно уведомени за това изменение и в един момент са уведомени за него и се оказва, че се позовават на същото и че някакви граници не били така. Към датата, към която е издадена тази заповед на началника на СГКК – [населено място] тези имоти с идентификатори, които са вписани и тези заинтересовани страни – това са. Излагам устно допълнение към допълнението към искането за спиране, тъй като освен това гражданско дело, което беше образувано пред СГС, по което първо на него се бяхме позовали за спиране, всъщност ние впоследствие получихме информация и искова молба, че се образува последващо дело в Софийски районен съд (СРС), което е с установителен иск за собственост точно върху тази част от имота, за която ние имаме съставен Акт за общинска собственост (АОС) и същият е предявен на няколко основания при условия на евентуалност. Изцяло касае идеалните части, които ние притежаваме от този имот, за които имаме съставен официален документ. Поради гореизложеното представям съдебно удостоверение по последващото дело пред СРС, а именно гражданско дело № 42142/2022 г. на СРС, 176 състав, защото в момента те водят спор с нас за нашата собственост, че ние сме съсобственици с тях. Смятам, че е важно, тъй като докато не се разбере на кой е собствеността и кой какви части има, не можем да правим изменение по кадастрална карта и да взимаме такива решения, затова не съм съгласна с тази част на доказателствата. По въпроса относно молбата, която представя процесуалният представител на жалбоподателя с исканията на експертиза, по принцип ние също не възразяваме да бъде направена такава, но моля да се запознаем подробно със същата и да имаме възможност да изразим писмено становище по въпросите, които е посочила отсрещната страна и също така да имаме възможност и ние да зададем такива, ако сметнем за необходимо. Освен това по въпроса дали са уредени сметките по регулация считам, че е правен въпрос, който съдът трябва да прецени по хода на делото, тъй като това не е въпрос, по който може да отговори вещо лице-геодезист. Настоявам да бъде спряно производството по настоящото дело до окончателно решение и влизане в сила на решение по гражданското дело.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя да се запознае с представените с молбата от 05.05.2023 г. от

процесуалния представител на ЗС СО доказателства, а именно: Удостоверение, издадено от главния архитект на СО – район „И.“ и извадка от информационната система С. - Г. С..

АДВ. Д.: Оспорвам верността на отразените в Удостоверението, издадено от главния архитект на СО – район „И.“ факти, като не в цялата част, а в последния абзац, тъй като твърдението, че регулацията не е приложена, не е вярно. Между страните са уредени сметките по регулация, заплатени са придаваемите части от ПИ на доверителя ми към имота на СО и обратно. След прилагането на регулацията при изработване на кадастралната карта, имотът на „ДАМИЛ“ ООД е следвало да бъде отразен с регулационни линии. Вместо това имотът е отразен по кадастрален план с имотни граници. Именно с това заявление, с което е издадена заповедта-предмет на това дело „ДАМИЛ“ ООД е заявил искане за отстраняване грешката в кадастралния план. Тази грешка по никакъв начин не засяга празния интерес на СО, дори и да се приеме, че същата е съсобственик с 11/689 идеални части от ПИ. Така че оспорвам в тази част удостоверението и също така моля да не приемате като доказателство представената разпечатка, като предполагам, че тя е от някаква програма. Твърдя, че това са били имотните граници към преди уреждане на сметки по регулация между страните. След тяхното уреждане имотът е с границите, с които сме поискали да бъде нанесен със заявлението-предмет на оспорената заповед. Затова моля това доказателство да не бъде прието или ако бъде прието, да бъде ценено след изготвяне на съдебно-техническата експертиза (СТЕ), която ще установи, че границите на имота не са такива, каквито са показани на тази извадка от компютърна програма.

ЮРК. И.: Това е извадка е от официална програма, а именно от информационната система С. - Г. С.. Всички вещи лица си правят справки в нея и се водят от тази информационна програма, тъй като тя е актуална и аз съм написала изрично в молбата към коя дата е извадката. Това, което мисля, че не е ясно на жалбоподателя и аз в този смисъл имам и още едно доказателствено искане е, че когато на времето те са придобили имота, са уредени сметките към онази дата. Те са платили частта от имота, която придобиват и съответно те имат един договор за замяна със СО, в който едни придаваеми части отиват към имота на праводателите му, други части отиват в СО. И този имот към тази дата са уредени сметките и тогава е имало действаща регулация, която е била за ЖК или за Ж., или за нещо такова. Към онази дата по отреждане имотът е бил за жилищен комплекс. В хода на времето при изработването на плана на местност Д. новият план през 2015 г. главният архитект на СО издава заповед, че изработвали изцяло нов ПУП за целия квартал. С тази заповед той спира действието на всички стари планове. Тя влиза в сила тази заповед и тогава вече за този имот няма действаща регулация. Той предвижда в новия голям план за този имот това парче там да бъде отредено за озеленяване. Съответно жалбоподателят го обжалва само за неговия имот и Административен съд София-град по адм. дело № 988/2015 г. или 2016 г., мисля, че беше, връща преписката на Столичен общински съвет с указания за представяне на мотиви за озеленяването на имота и същата

остава висяща до ден днешен. Заповедта за новия план е отменена, но старата регулация е отменена със заповедта, с която започва плана за Подробния устройствен план (ПУП). Значи спряно е прилагането на старите планове.

Въпрос на съда към процесуалния представител на ответника: Каква е връзката на удостоверението, което представяте с молбата от 05.05.2023 г. с настоящото дело и какви относими факти с предмета на делото искате да докажете с него?

ЮРК. И.: Искаме да установим, че не е приложена регулацията по отношение на имота. Те имат даже и такъв въпрос. Това има съществено значение, тъй като те се опитват с кадастрално изменение да придадат едни граници, в които отнемат нашите части от имота. С въпросното удостоверение искам да докажа, че регулацията не е приложена по отношение на имота – нито старата важи, нито новата.

По доказателствата и доказателствените искания, **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с молбата от 04.05.2023 г. на ответника писмени доказателства, както и всички останали писмени доказателства от същия.

ПРИЕМА представените писмени доказателства, приложени към искането за спиране на настоящото производство, както и приложените към допълнението за искането за спиране от ЗС СО.

ПРИЕМА представените писмени доказателства с молбата от 05.05.2023 г. на процесуалния представител на ЗС СО, а именно: Удостоверение № РИВ23-ВК66-323/28.04.2023 г., издадено от главния архитект на СО – район „И.“ и извадка от информационната система С. - Г. С..

ПРИЕМА за сведение днес представеното писмено доказателство от процесуалния представител на жалбоподателя, а именно: Решение № 2890 от 07.06.2023 г. по гражданско дело № 20211100110614 по описа за 2021 г. на СГС, ГО I-4 състав.

ПРИЕМА днес представеното писмено доказателство от процесуалния представител на ЗС СО, а именно: Съдебно удостоверение по гр. д. № 42142/2022 г. на СРС, 176 състав, III ГО.

СЪДЪТ по направеното искане за спиране, след като взе предвид представените две съдебни удостоверения пред настоящия съдебен състав, съгласно които по граждански дела № 20211100110614 от 2021 г. по описа на СГС, ГО I-4 състав и № 42142/2022 г. на СРС, 176 състав са предявени инцидентни установителни искиове за правото на собственост на СО върху идеални части от процесния имот намира, че решенията по тези дела нямат значение за правилното решаване на настоящото производство, което касае изменение в кадастралната карта и кадастралния регистър на процесния имот по подадено заявление от жалбоподателя и съответно постановен отказ от

ответника. Съдът счита, че не е налице връзка между делата, посочени в съдебните удостоверения и техния предмет и предметът по настоящето делото, тъй като не са в съотношение на обусловеност. Както по-горе се посочи, решенията по горе цитираните дела нямат отношение към КК, още повече че винаги при изменение в обектите и данните на кадастъра може да се направи изменение, както в кадастралния регистър, така и в кадастралната карта. С оглед установеното по делото съдът намира, че не са налице основанията на чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК за спиране на настоящето производство до приключване на цитираните в съдебните удостоверения граждански дела пред СРС и СГС. Съдът мотивиран с горното

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за спиране на настоящето дело до приключване на граждански дела № 20211100110614 от 2021 г. по описа на СГС, ГО I-4 състав и № 42142/2022 г. на СРС, 176 състав.

Определението не подлежи на обжалване.

ЮРК. И.: Ще се ползвам от представения документ, представен с молбата ни от 05.05.2023 г., а именно: Удостоверение № РИВ23-ВК66-323/28.04.2023 г., издадено от главния архитект на СО – район „И.“.

СЪДЪТ във връзка с направеното оспорване на истинността на представеното удостоверение, издадено от главния архитект на СО – район „И.“, досежно неговата вярност в последния му абзац, че регулацията не е приложена

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА на основание чл. 193, ал. 2 от ГПК производство по оспорване на истинността на официалния документ – Удостоверение от 28.04.2023 г., издадено от главния архитект на СО – район „И.“ по отношение на верността на неговото съдържание в последния абзац.

УКАЗВА, че тежестта за доказване на истинността на документа пада върху страната, която го оспорва, а именно жалбоподателя.

АДВ. Д.: В тази връзка моля да ми бъде дадена възможност, освен посочените въпроси, с допълнителна молба да посоча допълнителни въпроси за установяване на истинността.

СЪДЪТ по доказателственото искане за назначаване на СТЕ отлага произнасянето като

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на ЗС СО в 7-дневен срок от днес, с препис за другата страна да формулира допълнителни задачи към СТЕ, извън посочените с молбата в днешно съдебно заседание, след което съдът ще се произнесе по доказателственото искане.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства на този етап и

нямаме доказателствени искания.

За събиране на доказателства, **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и **НАСРОЧВА** делото за **19.09.2023 г. от 13:30 часа**, за която дата и час страните са редовно уведомени считано от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:28 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: