

Протокол

№

гр. София, 26.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIV КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 26.05.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Росица Цветкова

ЧЛЕНОВЕ: Снежанка Къосева

Силвия Мичева-Димитрова

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на
прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **4157** по описа за
2023 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.55 ч. се явиха:

При проверка на явилите се лица:

КАСАТОРЪТ - В. П. П. - редовно призован, не се явява, не се представлява.

Постъпила е молба от касатора, от 23.05.2023 година.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ ПО БЕЗОПАСНОСТ НА
ХРАНИТЕ С. - ГРАД - редовно призован, представлява се от адв. Б., с пълномощно,
което представя.

СГП - редовно уведомена, представлява се от прокурор М..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в
днешното съдебно заседание,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА молба от 23.05.2023 г.

Адв. Б. - Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Б. - Моля да оставите касационната жалба без уважение като неоснователна и да потвърдите решението на СРС като правилно. Съдът правилно е установил действителната фактическа обстановка. Правилно съдът е преценил, че обжалваното НП е законосъобразно. Безспорно са установени фактите и обстоятелствата. Твърденията ни, че в административнонаказателната преписка не е посочено място на извършване на нарушението не е вярно и не отговора на действителната и фактическа обстановка. Санкционираното лице е извършвало търговия с храни на пазар „Ситняково“ на шанд за търговия на местни продукти. Извършеното нарушение не е маловажно, тъй като проверката е извършена по повод сигнал. Трябва да се съхраняват и търгуват при определени условия. Липсата на регистрация на съответното лице води до липса на осъществен контрол на контролните органи за спазване на минимално изискуеми условия при извършване на този вид дейност. Претендирам разноски, представям списък.

ПРОКУРОРЪТ – Касационната жалба е неоснователна. Решението на СРС е правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.59 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: