

Протокол

№

гр. София, 10.11.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 10.11.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **6286** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 10.43 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от адв.Б., с пълномощно, класирано на лист 244 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ на ДИРЕКЦИЯ „ОДОП“ при ЦУ на НАП -С. – редовно уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от юрк.С., с пълномощно, класирано на лист 241 от делото.

СГП редовно призована, не изпраща процесуален представител.

ЯВЯВА се вещо лице Л. А. З..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ във връзка с усложнената епидемичната обстановка в страната и с цел защита и опазване живота и здравето на гражданите,

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на страните и вещите лица, да подават молби, искания и становища по

номера на делото на имейл адреса на АССГ - [електронна поща], който е публикуван на интернет страницата, както и да посочат имейл, на който да им бъдат изпращани призовки, съобщения и други съдебни книжа.

ДОКЛАДВА депозирано в срока по чл.199 ГПК заключение на изготвена Съдебно счетоводна експертиза от вещо лице Л. З..

СТРАНИТЕ/поотделно/: Запознати сме с депозираното заключение на ССЧЕ, да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ с оглед становището на страните, намира, че не са налице процесуални пречки за изслушван изготвеното заключение на ССЧЕ в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице по изготвеното заключение на ССЧЕ СЧЕМА самоличността ѝ, както следва: Л. А. З. – 67г., неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩО ЛИЦЕ З. – Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам изцяло. Моля да имате предвид, че въпреки положените от мен усилия, не съм извършила проверка в счетоводството на [фирма]. В заключението подробно съм описала документите, въз основа на които съм изготвила експертизата.

СТРАНИТЕ/поотделно/ - Нямам въпроси, да се приеме изготвеното заключение на ССЧЕ.

СЪДЪТ с оглед становището на страните,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА изготвеното и изслушано в днешното съдебно заседание заключение на ССЧЕ.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на вещото лице по внесения от жалбоподателя депозит, в размер на 600 лева.

ИЗДАДЕ се РКО за сумата.

Адв.Б. - Водим допуснатия ни свидетел от предходно съдебно заседание и моля да бъде разпитан.

В залата се въведе свидетеля.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИСТЪПВА към СЧЕМАНЕ на самоличността на свидетеля, както следва: С. Ф. А.,

68г., българин, български гражданин, неосъждан, без дела, и родство със страните.
ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл.290 НК, обеща да каже истината.
Разпитан каза: В периода 2016г/2017г. работех в [фирма] като технически ръководител. В посочения период съм работил като подизпълнител на дружеството-жалбоподател на различни обекти, например: на обект в „С.“; на обект в завода за хапчета – Д.; на обект в [населено място], фирма „К.“, както и в [населено място] съм работил. Искам да уточня, че съм работил по това време в [фирма], които са подизпълнител на дружеството-жалбоподател. На изброените от мен обекти съм боядисвал метални конструкции с огнезащитна боя. Боята ни беше доставяна от [фирма] – П.. Тази фирма доставяше боята от Англия. От склад на В. Г.“ Е. – П. ходих да взимам боята. За боята и аз съм превеждал пари от името на [фирма]. И дружеството-жалбоподател са плащали боята по банков път. Подписвал съм приемо-предавателни протоколи за свършена работа. Издава се протокол за свършена работа и този протокол се дава на пожарната. Аз предавам работата на дружеството-жалбоподател. Контактвал съм само с управителя А. А.. Аз имам 4 машини – американски. Това е специализирана техника за полагане на боята, но може и ръчно да се полага с мече. Вишка взимаме под наем от „Строй рент““. Работниците са обучени за работа в Стара З.. На обектите сме работили с работниците С. П., Д. В., Р. С.

СТРАНИТЕ/поотделно/ - Нямаме повече въпроси към свидетеля.
СЪДЪТ ОСВОБОДИ свидетеля.

СТРАНИТЕ/поотделно/ - Нямаме други искания по доказателствата.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв.Б. - Моля да уважите жалбата и да отмените процесния ревизионен акт. Претендирам присъждане на направените по делото разноси, за което представям списък. Моля да ми се определи срок за представяне на подробни писмени бележки.
Юрк.С. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. В зависимост от изхода на спора, претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 10-дневен срок за депозиране на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: