

Протокол

№

гр. София, 05.03.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 05.03.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Милена Славейкова

ЧЛЕНОВЕ: Даниела Гунева

Ева Пелова

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на
прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **521** по описа за **2021**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.28 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА
ПРИХОДИТЕ С., редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се
от юрк. И., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – [фирма], редовно призован за днешното съдебно заседание,
представлява се от адв. Х., с пълномощно по делото.

СПП – редовно призована, явява се прокурор Д..

СТРАНИТЕ(поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ЮРК. И.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам
доказателствени искания.

АДВ. Х.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам
доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ с оглед липсата на други доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. И.: Моля, да отмените решението на СРС като неправилно и незаконосъобразно, и да потвърдите изцяло НП като правилно и законосъобразно. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. Х.: Моля, да постановите решението, с което да отхвърлите жалбата на НАП и да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно. В жалбата се твърди, че с изтичане на срока за подаване на Дневника за покупките и продажбите и Справката за месец януари 2021 г. е настъпило нарушението, такава дата не е посочена, нито в акта за установяване на нарушение, нито в обжалваното НП, поради което считам, че в тази връзка аргументите на СРС са правилни.

ПРОКУРОРЪТ: Моля, да оставите в сила решението на СРС. Считам, че СРС правилно е преценил, че дружеството не е внесло своевременно данъка. Дължимият данък вече е бил внесен, но последващо, след изтичане на данъчния период и датата за внасянето му в бюджета.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.30 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: