

Протокол

№

гр. София, 26.11.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 26.11.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **1119** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 15.01 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. П. К. – редовно уведомена, не се явява, представлява се от особен представител адв. Н., с пълномощно по делото.

Адв. Н.: Разговарях с жалбоподателката последно по тел. на 20.11.2020 г. В сградата, където ми е офисът, имаше Корона вирус и двадесет заразени и затова изчаках известно време, за да може да се чуем и след това. Като проведохме първия разговор, г-жа К. ми каза, че е на симпозиум и няма възможност да се видим. Разбрахме се след 10 дни да се чуем и видим. Тъй като тя не ми се обаждаше, на 20.11. се свързах с нея. Тя ме информира, че детето ѝ учи в момента онлайн и тя трябва да се грижи за него и не може да се видим. Уведоми ме, че е пуснала някаква молба. Не знам каква. По-късно получих и съобщение от нея. Когато водих разговор с нея, говорихме около час. Опитях се да ѝ обясня, за какво става въпрос. Тя иска да се обсъжда загубеното дело в АССГ от 2017 г. Опитях да ѝ обясня какъв е предметът на настоящото дело, не ме разбра и се разбрахме да се чуем. Получих съобщение от нея, с което тя искаше първо да кажа за коя кантора работя, къде ми е офисът и др. подробности за мен. Звъннах ѝ и обясних къде ми е офиса. На 20.11. след последния разговор, когато поисках отново да се видим с оглед това да подготвим някаква защита най-малкото, защото първият път ѝ обяснявах за доказателства по делото, но тя каза, че е представила всички доказателства. В последното съобщение от 20.11. ми се казва „защо съм чел делото“ ? Тя не ме е одобрила. Тъй като не може да се яви в днешното съдебно заседание, вече е пуснала молба. Не сме осъществили личен контакт все още. Тъй като ѝ бях споменал, че трябва да ѝ помогна по някакъв начин, с писмени бележки, тя ми пише, че „не съм ободрила работа с вас все още, изглежда

бъркате ме с друг адвокат. Аз съм жалбоподател, потърпевш и обвинител. Аз не пиша защита, а обвинение. Снимал сте делото без мое разрешение“.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателката, постъпила в съда на 17.11.2020 г.

Адв. Н.: Моля да уважите молбата на доверителката ми и да не давате ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАУЧНИЯТ СЪВЕТ НА ИИНЧ - Б. - редовно уведомен, представлява се от адв. П.-С., с пълномощно по делото.

Адв. П.-С.: Искането за отлагане на делото е неоснователно. Не се сочат и не се представят никакви доказателства, че е възпрепятствана жалбоподателката да дойде в днешното съдебно заседание. Въвеждат се твърдения, които не са подкрепени с писмени доказателства. Става въпрос за шиканиране на процеса и неоснователното му отлагане, първоначално с искане за друг адвокат, сега с позоваване на извънредната ситуация. Дори няма данни, дали има дете жалбоподателката и дали същото е във възраст, в която се обучава. Подобно отлагане на делото ще доведе до разглеждането му в неразумен срок. Водим свидетел за втори път и настоявам да се даде ход на делото и свидетелят да бъде разпитан.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА С. С. И. – редовно призована, не се явява, не се представлява.

СВИДЕТЕЛЯТ допуснат при режим на довеждане се явява.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СЪДЪТ като взе предвид изложените обстоятелства в молбата на жалбоподателката от 17.11.2020 г., а именно във връзка с въведеното извънредно положение в страната и дистанционно обучение на непълнолетното ѝ дете до края на м. ноември, намира искането за отлагане на делото за основателно и

**ОПРЕДЕЛИ:
НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 28.1.2021 година, от 14.30 часа, за която дата ответникът уведомен чрез процесуалния му представител.

Заинтересованата страна и жалбоподателката уведомени при условията на чл. 137, ал. 7 АПК.

Адв. Н. уведомен лично.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: