

# Протокол

№

гр. София, 16.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,**  
в публично заседание на 16.11.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Ситнилска**

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **12379** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14:20 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ - К. Щ. А., редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ - КМЕТА НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА РАЙОН „П.“, редовно уведомен, представлява се от юрк. З., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - А. Д. С., се явява.

Юрк. З. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА заключение от СТЕ, депозирано на 08.11.2022 г., в срока по чл. 199 ГПК.

ПРИСТЪПВА към изслушване на заключението от СТЕ.

СНЕМА самоличността на ВЛ – А. Д. С., на 63 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

ВЛ - Представил съм заключение в срок, което поддържам.

На въпрос на юрк. З., ВЛ – Къщата подлежи на укрепителни мероприятия и е в състояние да бъде приведена във вид, за да не е опасна за живущите в нея. Това е обект на инвестиционен проект. Напълно адекватни са разходите, които ще се направят по възстановяване на сградата и разходите няма да бъдат много големи. Трябва да се направят изкопи перпендикулярно в източна посока за укрепване на

основите. Сградата не е строена по технологията по учебниците на строителните инженери. Описал съм какви мероприятия трябва да се направят, за да не бъде опасна сградата за живущите.

След изслушване на заключението от СТЕ и становището на ответника,  
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението от СТЕ.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на ВЛ в размер на внесения по делото депозит.  
Издаде се РКО.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. З. – Моля да отхвърлите жалбата. Установи се от доказателствата, че цялата постройка е в тежко състояние, поради това е издадена заповед за премахването ѝ. Видно от експертизата, налага се извършване на такива укрепващи мероприятия във възможно най-кратко време, които да опазят живота и здравето на хората. Считаю, че кметът е направил всичко необходимо да запази интересите на А., като му е предложил общинско жилище да се настани. Но това предложение не е прието. Самата постройка е в такова състояние, че и евентуален ремонт е изцяло икономически неоправдан, което налага и нейното премахване. А. не обитава това жилище от години, тъй като е негодно за обитаване. Таванът на западния близък беше пропаднал изцяло в жилищните помещения. Там не живее никой. Моля да постановите решение, с което да уважите заповедта. Противното би означавало А. да продължи да притежава имота и при евентуален инцидент отговорността ще е на СО. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.29 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: