

Протокол

№

гр. София, 29.11.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 29.11.2019 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски

ЧЛЕНОВЕ: Антони Йорданов
Димитрина Петрова

при участието на секретаря Наталия Дринова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **10972** по описа за **2019** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.27 часа:

МОЛИТЕЛЯТ – Софийска градска прокуратура – редовно призован, представляван е от прокурор Д..

ОТВЕТНИКЪТ по КАСАЦИЯ – Дирекция „Национален строителен контрол“ – редовно призован, представлява го юриск. П., която представя пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – [фирма] - редовно призован, представлява го адв. С., която днес представя пълномощно.

За СГП се явява прокурор Д., в качеството и на контролираща страна.

ПРОКУРОР Д.: Да се даде ход на делото.

ЮРИСК. П.: Да се даде ход на делото.

АДВ. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА предложение от административния ръководител на Софийска градска прокуратура за възобновяване на административнонаказателно производство, както и приложени към същото заверени преписи на писмени доказателства.

ПРОКУРОР Д.: Поддържам предложението по реда на чл. 72, ал. 1, във връзка с чл. 70, б. „В“ от ЗАНН на административния ръководител на Софийска градска прокуратура. Да се примат всички приложени по делото доказателства. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРИСК. П.: Оспорвам предложението. Представям и моля да приемете жалба до Върховна административна прокуратура от началника на ДНСК срещу

предложението, както и писмо, с което жалбата е изпратена по компетентност на Софийска апелативна прокуратура. Правя искане за спиране на настоящото производство до произнасяне на Софийска апелативна прокуратура. В жалбата на началника на ДНСК се съдържа искане до прокурора за оттегляне на предложението. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

АДВ. С.: Счита за основателно предложението на СГП, като веднъж е класирано в съда и е образувано по него дело. Същото е от компетентността на съда, в който смисъл считам за неоснователно искането за спиране. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото приложените към предложението на административния ръководител на Софийска градска прокуратура.

СЪДЪТ преценява като неоснователно искането на ответника за спиране на настоящото съдебно производство до произнасяне с прокурорски акт от страна на Софийска апелативна прокуратура, във връзка с жалба от началника на ДНСК срещу процесното предложение за възобновяване на административно -наказателно производство.

Това становище **СЪДЪТ** обоснова с обстоятелството, че предложението по чл. 72, ал. 1, във връзка с чл. 70, б. „В“ от ЗАНН не подлежи на обжалване, включително пред по - горестоящия прокурор.

Досежно основателността на това предложение единствено компетентен е да се произнесе съответният административен съд като касационна инстанция по ЗАНН.

По тези съображения, **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ответника за спиране на съдебното производство.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ПРОКУРОР Д.: Моля да приемете за основателно направеното предложение на административния ръководител на Софийска градска прокуратура по реда на чл. 72, ал. 1, във връзка с чл. 70, б. „В“ от ЗАНН.

В случая са налице две отделни съдебни решения, две отделни съдебни произнасяния, които съдържат различни правни изводи и констатации, във връзка с казуса. Настоящият правен статут в това си състояние нетърпим, с оглед на което е наложителна намесата на Административния съд по реда на извънредните способности за отмяна и възобновяване на административно -наказателно производство, с оглед на което моля за Вашето произнасяне в посока уважаване на предложението на административния ръководител на СГП.

ЮРИСК. П.: Моля да оставите предложението за възобновяване без уважение като неоснователно. Представям и моля да приемете подробни писмени бележки. Счита, че производството по издаване на административен акт е самостоятелно от производството по издаване на наказателно постановление, съответно съдебните производства по обжалването на тези актове подлежат на самостоятелно доказване фактите и обстоятелствата от значение по делото. Посоченото решение, на което се

позовава прокуратурата, е влязло в сила след постановяването на окончателното решение на Административен съд София – град, с което е потвърдено наказателното постановление и същото не е такова и не представлява основание по чл. 70, б. „В“ от ЗАНН.

АДВ. С.: Моля да приемете за основателно предложението на Софийска градска прокуратура за възобновяване на административно –наказателното производство. Представям и моля да приемете подробни писмени бележки.

ПРОКУРОР Д.: Считам за основателно направеното предложение и моля като такова същото да бъде уважено.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 14.35 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: