

Протокол

№

гр. София, 01.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав, в
публично заседание на 01.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анастасия Хитова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разглежда дело номер **3492** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване след изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във вр. с разпоредбите на чл. 144 от АПК в 14.40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – БЪЛГАРСКА АСОЦИАЦИЯ НА ПОМОЩНИК-ФАРМАЦЕВТИТЕ, редовно призован, се представлява от адвокат Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА ОТ ДИСКРИМИНАЦИЯ, редовно призован, се представлява от юрисконсулт Д., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

НАЦИОНАЛНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА, редовно призована, се представлява от юрисконсулт У., с пълномощно по делото и от днес.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ, редовно призовано, се представлява от юрисконсулт С., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила жалба, административна преписка, с приложения към тях писмени доказателства.

ДОКЛАДВА отговор от 18.06.2025 г. от заинтересованата страна Национална здравноосигурителна каса.

АДВОКАТ Б. – Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства по делото и административната преписка. Водим допуснатите ни свидетели. Представям и моля да приемете писмени доказателства, събрани в предходния процес, но не съм приложила съдебните актове.

Моля да се изиска и приложи адм. дело № 4771/2023 г. по описа на АССГ, тъй като в него се съдържат множество длъжностни характеристики.

ЮРИСКОНСУЛТ Д. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания. По отношение на доказателственото искане на жалбоподателя предоставям на преценката на съда.

ЮРИСКОНСУЛТ У. – Оспорвам жалбата. Съображения сме изложили в писмен отговор, който поддържам. Да се приемат представените доказателства по делото. Нямам доказателствени искания. Считам за неотнормимо доказателственото искане на жалбоподателя, но предоставям на съда.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания. Относно доказателственото искане на жалбоподателя предоставям на съда да прецени.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и всички представени до настоящия момент по делото писмени доказателства.

СЪДЪТ вече се е произнесъл по доказателственото искане на жалбоподателя за присъединяване на адм. дело № 4771/2023 г. по описа на АССГ, но намира, че днес представените писмени доказателства са необходими за разрешаване на спора, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства от страна на процесуалния представител на жалбоподателя, оформени в 1 бр. папка-приложение.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетелите.

СНЕМА самоличността на свидетеля Е. С. П. 55 г., неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 НК за даване на неверни показания.

Свидетелят обеща да даде верни показания.

В отговор на въпроси на адвокат Б. свидетелят П. каза – 32 години работя в болничната аптека на УМБАЛСМ „Пирогов“, в момента на длъжност „магистър фармацевт- клинична фармация“. В момента помощник-фармацевтите, които работят в болничната аптека, са 5. Общият брой на магистри и помощници е 14, от които 8 броя са магистър-фармацевти. Работим в едни и същи помещения магистър-фармацевти и помощник-фармацевти. Аптеката е пригодена със складови помещения и работните места са обособени по начин, който позволява на магистър-фармацевтите да имат постоянен достъп до работата на помощник-фармацевтите и да наблюдават изпълнението ѝ. Работим съвместно. Ние контролираме, подписваме. Единственото, което помощниците не правят, е да допускат наркотичните вещества в специално обособеното помещение за това. Там нямат достъп. Всичко друго е еднакво.

В отговор на въпроси на съда свидетелят П. каза – В болничните аптеки не работим с лекарства, заплащани от НЗОК. Работим по клинични пътеки.

В отговор на въпроси на адвокат Б. свидетелят П. каза – В болничните аптеки дори помощник-фармацевтите работят на гише – вдигат телефона, дават справки, питат ги как да се изпише дадено лекарство, дават информация за лекарства дали ги има в момента, в коя група да го търсят, отварят вратата на санитарите, които идват да вземат лекарствата, събират подписите от тях върху табелите на лекарствените листове. Те са първа линия на контакт със санитарите от отделенията, които посещават аптеката. Аптеката обслужва само болничните отделения. Не работи с пациенти,

но имаме пряк контакт със санитарите, които имат пряк контакт с болните. Помещението за отпускане на наркотични вещества е в най-отдалечената част на аптеката, охранява се със С., достъп имат само магистър-фармацевтите, където много стриктно се следят дозите и няма по-голям риск за заразяване с болести. Магистър-фармацевтите и помощник-фармацевтите работим съвместно. Считам, че магистър-фармацевтите и помощник-фармацевтите са изложени на един и същ риск от заразяване с патогени. Обитаваме едно и също помещение, въздухът е един и същ. В оценка на риска от Службата по трудова медицина има доста дебел том, където са разписани всичките рискове по ЗБУТ, които са еднакви и за магистри и за помощници.

Свидетелят предостави на съда списък на длъжностите в УМБАЛСМ „Пирогов“ към 19.04.2024 г., получаващи безплатна храна или добавки, като в т. 24 е видно, че магистър-фармацевтите и помощник-фармацевтите получават безплатна храна или добавки на основание чл. 2, т. 6 от Наредба № 11, тъй като работят с химични агенти.

СВИДЕТЕЛЯТ П. – По време на пандемията COVID-19 „Пирогов“ беше COVID болница. Дори когато ние магистрите боледувахме, помощник-фармацевтите оставаха да работят сами на дежурство без втори човек магистър. Контролът се осъществяваше на по-късен етап. Всички се изредихме да боледуваме. Тогава не сме се делили на магистри и помощници. Работехме като един.

АДВОКАТ Б. – Нямам повече въпроси.

В отговор на въпроси на юрисконсулт Д. свидетелят П. каза – Помощник-фармацевтите са на първа линия с допир със санитарите от отделенията. Болничните аптеки не работим пряко с пациенти.

ЮРИСКОНСУЛТ Д. – Нямам повече въпроси.

ЮРИСКОНСУЛТ У. – Нямам въпроси.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Нямам въпроси.

Съдът освободи свидетеля П..

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЛАГА представения от свидетеля списък за сведение.

СНЕМА самоличността на свидетеля З. А. В. 47 г., неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 НК за даване на неверни показания. Свидетелят обеща да даде верни показания.

В отговор на въпроси на адвокат Б. свидетелят В. каза – По образование съм магистър-фармацевт. Работя като ръководител на болнична аптека в МБАЛ „Централ Хоспитал Пловдив“ ООД. Това е болнична аптека, но достъп имат пациенти, които се лекуват в онкологично отделение и идват при нас за таргетна терапия за домашно лечение. Ние даваме консултации за провеждане на терапията вкъщи на пациентите. Идват самите пациенти. При нас идва и целият персонал на лечебното заведение – административен, обслужващ, медицински. В болничната аптека работят 6 помощник-фармацевти и 2 магистър-фармацевти. С помощник-фармацевтите работим заедно в едни и същи помещения, с една и съща апаратура. Болничната аптека е едно цяло звено, в което работим всички заедно. Достъпът до пациенти, апаратура и помещения е еднакъв както за помощниците, така и за магистрите. Няма разлика в работата, която извършват магистър-фармацевтите и помощник-фармацевтите. Отговорността при нарушение винаги се носи освен от помощника или магистъра, който извършва дейността, и от управителя на болничната аптека. Рискът от заразяване с патогени за помощниците и магистрите не е различен, защото условията,

при които работим, са еднакви. Контактът с пациенти е еднакъв за всички нас. По време на пандемията COVID-19 нямаше специфика в работата на магистър-фармацевтите и помощник-фармацевтите.

АДВОКАТ Б. – Нямам повече въпроси.

В отговор на въпроси на юриконсулт Д. свидетелят В. каза – Помощник-фармацевтите имат пряк контакт с пациенти, както и магистър-фармацевтите.

ЮРИСКОНСУЛТ Д. – Нямам повече въпроси.

В отговор на въпроси на юриконсулт У. свидетелят В. каза – Основно имаме пряк контакт с пациенти, когато постъпят в болничната аптека, след като трябва да бъдат изписани от лечебното заведение, за да получат перорална таргетна терапия за домашно лечение. Контактът в едно лечебно заведение не е само с онкоболни, тъй като болницата е многопрофилна и има и други отделения. Имаме всекидневен контакт и с тях във връзка с лекарствата. Рискът един здрав да е потенциално болен винаги го има.

ЮРИСКОНСУЛТ У. – Нямам повече въпроси.

В отговор на въпроси на адвокат Б. свидетелят В. каза – В нашата болница имаше много COVID болни, както и целият персонал на аптеката изкарахме COVID инфекцията, въпреки предпазните средства, независимо че бяхме и ваксинирани.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Нямам въпроси.

Съдът освободи свидетеля В..

АДВОКАТ Б. – Във връзка с днес представения списък от първата свидетелката моля да ми бъде дадена възможност да представя заверен препис от Колективния трудов договор на УМБАЛСМ „Пирогов“.

ЮРИСКОНСУЛТ Д. – Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ У. – Възраждам. Колективният трудов договор се сключва в определена сфера и Службата по трудова медицина е задължителна за всеки един работодател. Това е общо като за всеки един трудов колектив. Нямам други доказателствени искания.

АДВОКАТ Б. – Съобразно този трудов договор както магистър-фармацевтите, така и помощник-фармацевтите се приемат като лица, които работят в една и съща среда, и получават добавки за условия на труд по една и съща точка и категория.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита доказателственото искане на процесуалния представител на жалбоподателя за относимо, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в срок най-късно до следващото съдебно заседание да представи заверен препис от Колективния трудов договор на УМБАЛСМ „Пирогов“.

С оглед необходимостта от събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 15.10.2025 г. от 14.50 часа, за която дата и час страните – уведомени по реда на чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: