

# Протокол

№

гр. София, 04.11.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,**  
в публично заседание на 04.11.2013 г. в следния състав:

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Боряна Петкова**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **5376** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09,40 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Л. М. В. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание – лично и с адв. Р., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Правя изрично изявление, че потвърждавам пълномощията на адв. Р..

ОТВЕТНИКЪТ зам.-министър на здравеопазването - редовно уведомен за днешното съдебно заседание – се представлява от юрк. Н., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата срещу отказ на министъра на здравеопазването да издаде документ от значение за признаване и упражняване на права.

ДОКЛАДВА писмените доказателства по описа на адм. д. № 5116/2013 г. по описа на Върховен административен съд, VI отделение.

АДВ. Р.: Поддържам жалбата и уточнителната молба към нея. Задължението на министъра произтича от чл. 23 от Директивата и от Закона за признаване на придобита професионална квалификация. Наредбата задължава и определя реда за

издаване на такива удостоверения. Тълкуването на тези нормативни актове от министерството се извършва в представено от техния сайт извлечение, съгласно което те стеснително тълкуват чл. 23 от Директивата - признават за трудов стаж единствено и само стажа на територията на Б.. КТ на труда признава за трудов стаж и времето, през което са работили в друга държава-членка на ЕС по трудово правоотношение. По този начин нито основния работодател на доверителя ми, нито министерството признават и зачитат трудовия стаж, който доверителят ми има във Ф., за който сме представили документи.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: ЕС казва за български лекари от датата на подаване на удостоверението да има три години стаж назад, независимо в коя държава на ЕС. В Б. след подписването на договора се събират трима експерти и решават, с цел да задържат лекарите, да променят текста, като пишат тези три години само на територията на Б.. Аз съм завършил докторат и постдокторат в Ш.. Имам 6 месеца стаж в частна болница във Ф., за което имам документ от болницата. Със стажа ми в Б. С. в болницата и тези 6 месеца ми се събира повече от 4 години. Министерството отказва да ми признае тези 6 месеца стаж във Ф. и по тази причина не желае да пише, че имам три години като лекар. По този начин не ми се признават придобитите квалификации от преди това. Няма да сочим други доказателства.

ЮРК. Н.: Оспорвам жалбата. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмени доказателства. по адм. д. № 5116/2013 г. на ВАС, VI отделение  
СЪДЪТ, предвид изричното изявление на страните, че нямат други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Р.: Моля да уважите жалбата по съображения, които ще изложа в писмена защита. Налице е особена ситуация, издадено е удостоверение, но то не ни ползва и затова го приемаме като отказ за издаване на административен акт в насоките, в които закона задължава ответника да го издаде - да посочи, че доверителят ми в последните 5 години има 3 години трудов стаж на територията на ЕС, не само на територията на Б.. И в КТ изрично е записано, че трудов стаж се признава в държава-членка на ЕС. Представени са такива доказателства, както и удостоверение от ръководния орган на френските лекари за тези 6 месеца трудов стаж. Докато е работил във Ф., е ползвал неплатен отпуск при основния си работодател - Районна болница Б. С.. Тъй като по нашето вътрешно законодателство за трудов стаж се признава не повече от 30 дни неплатен отпуск, останалият размер на неплатен отпуск не му го признават като трудов стаж. Претендираме разноски.

ЮРК. Н.: Моля да отхвърлите жалбата. МЗ не може да потвърди дали жалбоподателят е работил във Ф., МЗ може да потвърди трудов стаж, придобит на територията на Р Б., жалбата е неоснователна и недопустима и моля да се отхвърли. На основание чл. 78 ГПК, евентуално правя възражение за прекомерност на изплатеното адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 14-дневен срок.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,54 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: