

Протокол

№

гр. София, 03.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 3 състав, в
публично заседание на 03.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **10377** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,08 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „МЕТАЛ ГРУП ЕЛИТ 2006“ ЕООД - редовно уведомен, представлява се от адв.,С., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, л 16.

ОТВЕТНИКЪТ - РЪКОВОДИТЕЛ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА РАЗВИТИЕ НА ЧОВЕШКИТЕ РЕСУРСИ В МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА - редовно уведомен, представлява се от главен експерт М. Т., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

Страните /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

СЪДЪТ констатира, че в предходно с.з са представени писмени документи от жалбоподателят. Съдът е задължил жалбоподателят да представи копия от тях за

върчване на ответника, който да изрази становище относно приемането им като доказателства по делото.

М.Т. – Представеният от жалбоподателя писмен документ представлява обобщена справка за техническа и финансова оценка. Представената информация с преписката съдържа по - пълна такава, с оглед изясняване на факти и обстоятелства по делото. Възразявам срещу приемането, направената справка, в документация от управляващия орган, сочи едни начини на изписване, различен от представения документ. Твърдя, че има въздействие върху документа. Предоставям на съда да прецени дали да се приеме този документ. Представената от нас с преписката е с пълна информация.

Адв.С. - Отхвърлям това отношение за манипулация и въздействие. Видно е, че е изписан сайт където е качен документът. Вижда се разликата между двамата оценители.

М.Т. - Представената от жалбоподателя справка съдържа само оценител едно и две, без имена. В административната преписка сме представили подробна във вр. с процедурата. Представям писмени документи във вр. с процедурата по приемане на представения от жалбоподателя писмен документ.

Съдът предостави на процесуалния представител на жалбоподателя представените писмени документи за запознаване.

Адв.С. - Да се приемат. Посочената от ответника разлика, имена на оценители, не е относима към спора, това което съм представила е за удобство на съда, за да се види разликата между двамата оценители, което не следва да е така, ако е спазена методологията.

СЪДЪТ намира, че представените от жалбоподателя в предходно с.з на 06.03.2025 г., писмени документи и представените днес от ответника са относими към предмета на делото и на този етап с оглед достатъчност на тази преценка
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към доказателствата по делото писмените документи представени от жалбоподателя в предходно с.з на 06.03.2025 и представените днес от ответника.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ приключва съдебното дирене.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. С. - Моля да отмените одобрения оценителен доклад. От доказателствата по делото са налице нарушения на производствените правила. Разликите между оценките на двамата оценители, което не следва да е така, ако е спазена методологията. Налице

са разминавания в дадените разяснения относно условията за кандидатстване, които имат функцията на тълкувания. Представям писмени бележки. Моля да върнете административната преписка на органа да продължи процедурата по техническа и финансова оценка. Не претендирам разноси.

М. Т. – Моля да оставите без разглеждане, алтернативно без уважение жалбата. Поддържаеме становищата и писмени молби. Моля за срок за писмени бележки.

Предвид фактическата и правна сложност на делото СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7 - дневен срок.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,20 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: