

Протокол

№

гр. София, 28.03.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 28.03.2019 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Росица Бузова

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **10435** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, на именното повикване в 9.00 ч. се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. Л. Б. редовно призован на 25.02.2019 г., явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ на ТД на НАП-С. редовно призован на 28.02.2019 г., не се явява лично. Представява се от юрк. С. с пълномощно от днес.

СГП редовно призована на 26.02.2019 г., не изпраща прокурор, който да встъпи и участва в производството по чл.159, ал.1, изр.2 вр. чл.144, ал.2 ДОПК.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Да се даде ход на делото.

юрк.С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ при редовно призоваване на страните за днешното с.з., намира че процесуални пречки за разглеждане на делото няма, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА го – производството е по реда на чл.268 ДОПК, образувано по жалба на

П. Л. Б. срещу Решение № ПИ-419/27.09.2018 г. на директора на ТД на НАП-С., с което е оставена без уважение негова административна жалба срещу действия на Бинка Б. – публичен изпълнител при ТД на НАП-С., за издаване на разпореждане за негово присъединяване като вискател–кредитор с вписан особен залог по изпълнително дело № 22150005098/2015 г. по описа на ТД на НАП-С..

ДОКЛАДВА административната преписка, представена с писмо на ТД на НАП-С., без изходящ номер и опис, заведена в Административен съд София-град с вх. № 28013/04.10.2018 г., класирана на л.5 до 41 от делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Поддържам жалбата. Запознат съм с административната преписка, не възразявам да се приеме по делото, но моля да имате предвид, че по нея не е приложена моя декларация от 29.08.2018 г. за актуалния размер на вземането до публичен изпълнител Бинка Б. при ТД на НАП-С., която представям в днешно с.з. и моля да се приеме по делото. Представям Договор за особен залог от 29.08.2018 г., в заверен препис, който моля да се приеме. Разполагам и с оригинала, в случай че ответникът изиска констатация. Представям също и моля да приемете в заверен препис Договор за търговско упълномощаване от 28.08.2018 г., сключен от мен с [фирма], по който ми се дължи възнаграждение за осъществяване на действия в изпълнение на този договор, в размер на 20 хил.евро, признато с двустранно споразумение от 28.08.2018 г. Моля да имате предвид, че по аналогичен спор вече спечелих адм.дело № 11285/2018 г., по описа на Административен съд София-град, Първо отделение, 15 състав. Не оспорвам обстоятелството, че Бинка Б. към датата на процесния отказ заема длъжността публичен изпълнител при ТД на НАП-С., респективно че И. Х., издала Решение № ПИ-419/27.09.2018 г., е заемала длъжността директор на ТД на НАП-С.. Ето защо нямам искания за попълване на административната преписка със заповедите за назначаването и/или преназначаването на тези служители на съответните длъжности.

юрк.С.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме изпратената от нас административна преписка. По днес представените от жалбоподателя писмени доказателства възражения нямам, не ги оспорвам. Спорът се свежда до това, че в полза на публичен вискател по съответното изпълнително дело е наложен запор върху банковите сметки

на [фирма] в „Р. (БЪЛГАРИЯ)“ ЕАД на 01.12.2016 г., докато жалбоподателят претендира присъединяване в същото производство като кредитор въз основа на особен залог, учреден на 28.08.2018 г. и вписан в Централния регистър на особените залози (ЦРОЗ) на 29.08.2018 г. Считаме, че по силата на чл.191, ал.2 ДОПК, тъй като публичният вискател има приоритет по време, жалбоподателят не може да реализира правата си във вече образуваното изпълнително производство, поради което е и отказано присъединяването му, а не защото му липсва изпълнително основание. В този смисъл решаващият орган е коригирал мотивите на публичния изпълнител по процесния отказ за присъединяване. Що се отнася до цитираното от жалбоподателя адм.дело № 11285/2018 г. по описа на Административен съд София-град, Първо отделение, 15 състав., моля да имате предвид, че фактите по него са съществено различни от тези по настоящото дело - запорите в полза на ТД на НАП-С. и други публични вискатели там са с изтекъл 5-годишен срок за вписването им в ЦРОЗ, поради което понастоящем жалбоподателят се явява единствен заложен кредитор по съответното изпълнително дело; отделно от това, титулярът на запорираната банкова сметка е друг и по нея има наличност от 401 хил. лева, а вземането на жалбоподателя е друго по своето основание и е в размер на 500 хил. лева. Единствената връзка между двете дела е това, че жалбоподателят е един и същ. Иначе и изпълнителните, и съдебни производства нито са идентични по предмет, нито са преюдициално зависими.

СЪДЪТ на основание чл.171, ал.1, изр.1 и ал.2, изр.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства от административната преписка, представени без опис, в обем от 33 листа, заведена в Административен съд София-град с вх. № 28013/04.10.2018 г., класирана на л.5 до 41 от делото.

ПРИЕМА днес представените от жалбоподателя писмени доказателства, както се изброиха по-горе в протокола.

УКАЗВА на ответника на основание чл.170, ал.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, че негова е тежестта в процеса да установи съществуването на фактическите основания,

посочени в Решение № ПИ-419/27.09.2018 г., и потвърдения с него отказ за присъединяване, както и изпълнение на законовите изисквания при издаването им.

УКАЗВА на жалбоподателя на основание чл.154, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, че негова е тежестта в процеса да докаже фактическите си твърдения по жалбата, на които основава искането си за съдебна отмяна на Решение № ПИ-419/27.09.2018 г. на директора на ТД на НАП-С., с което е потвърден изричен отказ за издаване на разпореждане за присъединяване на присъединен вискател-кредитор с вписан особен залог.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Нямам искания по доказателствата.

юрк.С.: Няма да сочим доказателства.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните, намира спора за изяснен от неговата фактическа страна и на основание чл.149, ал.1, изр.2 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Моля да уважите жалбата и да отмените оспореното с нея Решение ПИ-419/27.09.2018 г. на директора на ТД на НАП-С. ведно с потвърдения с него отказ за присъединяването ми по изпълнително дело № 22150005098/2015 г. по описа на ТД на НАП-С., обективиран в писмо изх. № С180022-178-0023186/12.09.2018 г. на Бинка Б. на длъжност публичен изпълнител при ТД на НАП-С.. Искам да бъда конституиран в изпълнителното производство, тъй като по него могат да се съберат други суми извън наличността по сега запорираната сметка на длъжника в „Р. (БЪЛГАРИЯ)“ ЕАД, и в разпределение на които мога да участвам. Не претендирам присъждане на разноски по делото.

юрк.С.: Моля да се отхвърли жалбата, тъй като оспорените с нея актове на приходната администрация са валидни и законосъобразни. Считаю, че публичният изпълнител правомерно не е допуснал присъединяването на жалбоподателя по съответното изпълнително дело, тъй като по време запорът на ТД на НАП-С. е наложен и вписан в

ЦРОЗ преди учредяването на особения залог на жалбоподателя, респективно неговото вписване в ЦРОЗ. Ако жалбоподателят беше първи по ред кредитор, неговите интереси биха били охранени, тъй като задължение на публичния изпълнител би било да го уведоми за предприетите от него действия за обезпечаване, респективно тези по разпределение, съгласно чл.191, ал.2 ДОПК. Такива действия не са дължими, когато съответният кредитор е с особен залог, втори или трети по време и ред. Отделно ТД на НАП-С. няма задължение да събира частни вземания, на които и да е лица с права по Закона за особените залози (ЗОЗ), учредени или вписани след тези на съответните публични вземания. С оглед изхода на спора, моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът, изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.03 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: