

Протокол

№

гр. София, 15.12.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 15.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **7679** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.12 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Б. В. Б. – редовно призован за днешното съдебно заседание, се явява лично и с адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ЖАНДАРМЕРИЯ, СПЕЦИАЛНИ ОПЕРАЦИИ И БОРБА С ТЕРОРИЗМА“ – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно призован, представлява се от юрк. Х., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. М. – редовно уведомен, не се явява. От същия е постъпила молба на 13.12.2022 г., че поради служебна ангажираност по други дела не може да се яви в днешното съдебно заседание.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА СМЕ, постъпила в съда на 08.12.2022 г., като поради неговото неявяване указва на страните, че СМЕ не може да бъде изслушана и евентуално приета в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от заключението на адв. П. и на юрк. Х..

АДВ. П. – Държим на допуснатия ни свидетел Б. К. Б., като с оглед на факта, че същият е напуснал работата си моля съдът да извърши съдебна справка за постоянен и настоящ адрес на лицето, след което да бъде призован. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания. Да се даде възможност на вещото лице да се яви и да защити заключението си. Моля да ни дадете възможност да уточним кои конкретни времеви интервали и файлове по наличните дискове бихме желали вещото лице да оформи под форма на СТЕ с отговор на въпрос: Налице ли са данни за манипулация по представените оптични носители, дали са автентични и да възпроизведе зададената от нас като времево измерение аудиовидеоинформация на хартиен носител. Държим на допуснатите доказателства, експертизи и допуснатите свидетели.

ЮРК. С. – Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Х. – Да се даде възможност на вещото лице да се яви в съдебно заседание и да защити СМЕ. По отношение на другата експертиза, считам същата излишна като не считам, че ще внесе яснота в доказателствена съвкупност.

ПРОКУРОР К. – Считам, че следва да се отложи делото за изслушване на вещото лице, изготвило експертизата. Да се даде възможност на жалбоподателя да конкретизира искането си за СТЕ. Да се задължи ответника да посочи ЕГН.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА възможност на вещото лице М. да се яви в следващото съдебно заседание да защити депозираното от него заключение.

ДАВА възможност на процесуалния представител на ищеца в 20-дневен срок от днес с писмена молба, с копие за ответниците да посочи конкретно файловете или времевия порядък на предоставените му дискове, които евентуално следва да бъдат изследвани от вещото лице, като след постъпване на становище от страните съдът ще се произнесе по направеното искане за допускане на СТЕ.

ДА СЕ ИЗИСКА справка за постоянен и настоящ адрес на лицето Б. К. Б., като същият бъде призован за следващото съдебно заседание в качеството на свидетел от известните адреси.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 16.03.2023 г. от 9.30 часа, за която дата страните уведомени от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице М..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.47 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: