

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 19412

гр. София, 10.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХVI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в закрито заседание на 10.10.2024 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Наталия Ангелова**

**ЧЛЕНОВЕ: Ванина Колева**

**Мариета Райкова**

като разгледа дело номер **10210** по описа за **2023** година докладвано от съдия Мариета Райкова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК.

Образувано е по молба от процесуалния представител на К. М. М.- адв. И. М. от САК с искане за допълване в частта за разноските на Решение № 10799 от 04.07.2024г., постановено по адм. д. № 10210/2023 г. по описа на Административен съд – София град, ХХVI-ми касационен състав, като бъде присъдена на К. М. М. и сумата от още 480 лв., съставляваща неприсъдена част от направените пред районния съд разноски (заплатено адвокатско възнаграждение) до общо направените разноски от 960 лв.

В срока по чл. 248, ал. 2 от ГПК е постъпил отговор от ответника, в който навежда доводи за прекомерност на адвокатското възнаграждение както и липса на доказателства за извършеното плащане в искания размер.

Административен съд София - град, ХХVI касационен състав, като взе предвид доводите изложени в молбата и въз основа на събраните по делото доказателства, приема за установено следното:

С наказателно постановление № 22-433-016831/30.08.2022г., издадено от началник сектор СДВР, отдел „Пътна полиция“, на К. М. е наложено административни наказания „глоба“ в размер на 20 лв. основание чл. 185 от ЗДвП за извършено нарушение на чл. 157, ал. 6 от ЗДвП, както и на осн. чл. 177, ал. 1, т. 4, пр. 1 от ЗДвП- административно наказание „глоба“ в размер на 100 лв. за извършено нарушение на чл.5, ал. 3, т.2 от ЗДвП.

С Решение № 703/10.02.2023г. по НАХД № 16104/2022г. по описа на СРС, 111-ти състав въпросното наказателно постановление е отменено в частта, с която на осн. чл. 177, ал. 1, т. 4, пр. 1 от ЗДвП на жалбоподателя е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 100 лв. за извършено нарушение на чл.5, ал.3, т.2 от

ЗДвП. Наказателното постановление е потвърдено в частта, в която на К. М. е наложено административни наказания „глоба“ в размер на 20 лв. на основание чл. 185 от ЗДвП за извършено нарушение на чл. 157, ал. 6 от ЗДвП.

Пред настоящата касационна инстанция К. М. е оспорил решение № 703/10.02.2023г. по НАХД № 16104/2022г. по описа на СРС, 111-ти състав в частта, в която е потвърдено обжалваното наказателно постановление.

С нарочно искане от 03.04.2023г. касаторът е поискал допълване на решението на Софийски районен съд в частта за разноските, съобразно уважената част от първоначално подадената пред въззивния съд жалба. По касационното дело е постановено определение от 08.12.2023г., с което искането е изпратено СРС за произнасяне по молбата за допълване на решението в частта му за разноските.

В изпълнение на касационното определение Софийски районен съд е постановил определение № 4336/18.12.2023г. по НАХД № 16104/2022г., с което е допълнил решението в частта за разноските като на М. са присъдени разноски в размер на 480 лв., от общо поисканите пред въззивната инстанция 960 лв., съразмерно с уважената част от жалбата.

С Решение № 10799 от 04.07.2024г. по адм. дело 10210 от 2023г. касационният състав е отменил първоинстанционното решение в частта, с която е потвърдено наказателно постановление № 22-433-016831/30.08.2022г., и вместо това е постановил отмяна на наказателното постановление в частта, с която на К. М. е наложено административни наказания „глоба“ в размер на 20 лв. на основание чл. 185 от ЗДвП за извършено нарушение на чл. 157, ал. 6 от ЗДвП.

С решението си АССГ е осъдил Столична дирекция на вътрешните работи да заплати на К. М. М. сумата от 480 лева разноски пред касационната инстанция. Съдът е пропуснал да се произнесе и относно направените разноски и в предходната съдебна инстанция, при изрично направено искане от процесуалния представител на жалбоподателя.

Молбата е процесуално допустима – подадена е в преклузивния срок по чл. 248 ал.3 ГПК във чл. 63 от ЗАНН. Разгледана по същество същата е основателна.

След постановеното касационно решение, с което е постигната пълна отмяна на наказателно постановление № 22-433-016831/30.08.2022г, се дължи и обсъждане претенцията за уважаване в пълен размер на направените пред първата инстанция разноски до размера им до 960 лв., надлежно заплатени съобразно приложената по делото фактура № 0...45/07.02.2023г.

Видно от решението, чието допълване се иска, съдът е присъдил разноски само за касационната инстанция и не се е произнесъл по отношение на искането за разноски пред въззивната инстанция, което е основателно и следва да бъде уважено в претендирания размер от 460 лв. Размерът е съответен на фактическата и правна сложност на предмета на делото и оказаната от процесуалния представител на жалбоподателя правна помощ.

Мотивиран така и на основание чл. 248, ал. 3 ГПК, вр. чл. 144 и чл. 228 АПК, вр. чл. 63, ал. 1, изр. 2-ро ЗАНН, Административен съд-София- град, XXVI касационен състав

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДОПЪЛВА Решение № 10799 от 04.07.2024г. по адм. дело 10210 от 2023г. като :

ОСЪЖДА Столична дирекция на вътрешните работи да заплати на К. М. М. сумата 460лв. /четиристотин и шестдесет лева/ , адвокатско възнаграждение за въззивната инстанция.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.