

# Протокол

№

гр. София, 12.02.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХ КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 12.02.2021 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Стефан Станчев**

**ЧЛЕНОВЕ: Миглена Недева**

**Боряна Бороджиева**

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **10824** по описа за **2020** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:35 часа се явиха:

Касаторът ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО, редовно призован, се представлява от юрисконсулт Т., с пълномощно по делото.

Ответникът С. П., редовно призован, се явява лично и с адв. К., с пълномощно по делото.

За Софийска градска прокуратура, редовно призована, се явява прокурор Ю..

**ПО ХОДА НА ДЕЛОТО**

**СТРАНИТЕ** (поотделно) : Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ** намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**ДОКЛАДВА** касационната жалба.

**ДОКЛАДВА** отговор на касационната жалба.

Юрисконсулт Т.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв. К.: Оспорвам касационната жалба по съображения в отговора, който поддържам. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

Прокурор Ю.: Нямам доказателствени искания.

С оглед становищата на страните, **СЪДЪТ** намери делото за изяснено от фактическа страна и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

Юриисконсулт Т.: Моля да отмените изцяло решението на СРС като неправилно и да се произнесете с решение, с което да потвърдите изцяло процесното наказателно постановление на председателя на Патентно ведомство. Правя възражение за прекомерност на претендираните от процесуалния представител на ответника разноски и пред двете инстанции. Моля да присъдите юриисконсултско възнаграждение.

Адв. К. Считам, че решението на СРС е изцяло правилно. Наказателното постановление категорично не кореспондира нито с материалния, нито с процесуалния закон. Допуснати са съществени процесуални нарушения. По същество наказателното постановление е абсурдно. Доверителят ми не е извършвал никаква търговска дейност, още по-малко на интернет страницата, не е предоставял никакви стоки и услуги. Неговото деяние не може да е обществено като обществено опасно, а даже като обществено полезно, тъй като е организирана група за дискусии за проблеми на собственици на апартаменти в един комплекс. В този смисъл няма нарушение. По отношение възражението за прекомерност на адвокатското възнаграждение, не сме представяли такива доказателства до момента. Сега представям списък с разноски в размер на 600 (шестстотин) лева. С оглед сложността на делото не смятам, че са завишени. Моля да присъдите същите на доверителя ми и да потвърдите решението .

Прокурор Ю.: Считам, че решението на СРС е правилно и законосъобразно и моля да го потвърдите.

Съдът обяви, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:40 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: