

Протокол

№

гр. София, 19.04.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 15 състав, в
публично заседание на 19.04.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Полина Якимова

при участието на секретаря Ина Андонова, като разглежда дело номер **783** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 14.15ч., се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Н. М. - редовно и своевременно призован, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ – Началникът на отдел „Пътна полиция” – КАТ при СДВР - редовно и своевременно призован, не се представлява.

Жалбоподателят - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсват процесуални пречки за даване ход на делото в днешното с.з., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, която не е в пълнота. Оспорва се акт, издаден през месец януари 2007г., а за установяване компетентността на органа е посочена заповед, датирана от м. август същата година.

Жалбоподателят – Моля да считате, че жалбата е насочена срещу заповед №135831 от 16.01.2007г. Представям и моля да приемете решение на АССГ от 24.04.2008г., от което Вие ще се уверите за датата на която е приключило производството, а не както е посочено в мотивите на акта, в т.1; копие от НП №24175 от 13.03.2008г., по повод на което съм извършил плащане на глоба. От него е видно, че към датата, на която ми е връчено съм имал 0 точки, а не - 44 точки. Следващото, което представям е възражение срещу АУАН 410336 от 2006г. то е по т.5 от заповедта. В него съм посочил, че ако не бъде уважение, следва да бъде възприето като жалба срещу НП. Моля да вземете предвид и молбата ми от днес и последващо искане по чл.166, ал.2 АПК. Представям същата с препис за ответника. Моля да приемете като доказателства актове, съставени

на М. М., от точка 4 на който е наличен запис - възстановени 13 точки с протокол 4 от 14.01.2006г. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че писмените доказателства, съставляващи преписката следва да бъдат приети по делото. На ответника, следва да бъде указано в едноседмичен срок от съобщението да представи по делото заповед за компетентност на издателя на акта, доколкото приложената в преписка заповед е от 10.08.2007г., а оспорената заповед е издадена през м.януари същата година. На ответника да бъдат предоставени днес представените от жалбоподателя преписи от доказателства, докладвани по-горе - възражение срещу АУАН съставен на 20.03.2006г., НП от 13.03.2008г. и решение на АССГ, VII касационен състав по дело №1556 от 2008г. Препис от искането по чл.166, ал.2 АПК да бъде връчен на ответника за становище в същия срок. Предвид изложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА писмените доказателства, съставляващи преписката.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА днес представените от жалбоподателя писмени доказателства.

УКАЗВА на ответника в едноседмичен срок от съобщението да представи по делото заповед за компетентност на издателя на акта, доколкото приложена в преписка е от 10.08.2007г., а оспорената заповед е издадена през м.януари същата година и в същия срок да изрази становище по искането за спиране на изпълнението на акта.

На ответника да бъдат предоставени днес представените от жалбоподателя писмени доказателства, както и да му бъде връчен препис от искането по чл.166, ал.2 АПК.

С оглед дадената възможност

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 31.05.2012г.-15.00ч., за която дата страните уведомени по реда на чл.137,ал.7 АПК.

ДЕЛОТО да се докладва след постъпване на становище по чл.166, ал.2 АПК за постановяване на определение в з.з.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.24 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: