

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 20032

гр. София, 15.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,
в закрито заседание на 15.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

като разглежда дело номер **4551** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство е образувано по жалба на З. К. К., ЕГН [ЕГН], с адрес в [населено място], срещу отказ на началника на отдел „Пътна полиция“ – СДВР да издаде СУМПС за придобита нова категория за управление по заявление с рег. № 7431/06.03.2023г. С жалбата при условията на евентуалност е предявен и иск за обезщетение за вреди.

С Определение № 5944/15.05.2024г. по адм.д. № 3934/2024г. ВАС е отменил Определение № 8362 на АССГ по адм.д. 4551/2023г., с което жалбата е оставена без разглеждане, и е върнал делото за продължаване на производството по иска на З. К. К. за обезщетение от оттеглен административен акт.

От доказателствата по делото се установява, че на 18.05.2023г. е издадено на З. К. К. СУМПС №[ЕИК], получено от него на 31.05.2023г. Следователно, искането на жалбоподателя за издаване на СУМПС за съответните категории е било удовлетворено. Това обаче е сторено след образуването на настоящото дело, поради което и с оглед дадените от касационната инстанция указания следва да се приеме, че е налице хипотезата на чл.156, ал.1, предл. последно от АПК и жалбата срещу мълчаливия отказ следва да бъде оставена без разглеждане на основание чл.159, т.3 от АПК. Съобразно задължителните указания на ВАС образуваното съдебно производство следва да продължи съгласно чл.156, ал.4 от АПК във връзка с предявения иск за обезщетение от оттеглен административен акт. В тази връзка производството по иска следва да бъде оставено без движение, като на ищеца бъде указано да заяви дали поддържа предявената претенция за обезщетение за вреди съобразно посочения в искане с вх. № 38000/26.10.2023г. /л.66 от делото/ размер и период, да уточни срещу кой ответник насочва иска и да посочи в какво се изразяват вредите, както и да внесе държавна такса за това производство.

Предвид изложеното, Административен съд София - град, Трето отделение, 51 състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ на основание чл.159, т.3 от АПК жалбата на З. К. К. срещу мълчалив отказ на началника на отдел „Пътна полиция“ – СДВР по заявление за издаване на СУМПС с рег. № 7431/06.03.2023г. и прекратява производството по делото в тази му част.

В тази част определението може да се обжалва с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му.

ОСТАВЯ ПРОИЗВОДСТВОТО по иска за обезщетение БЕЗ ДВИЖЕНИЕ.

УКАЗВА на ищеца в 7-дневен срок:

- да заяви дали поддържа претенцията си за обезщетение за вреди в размера и за периода, посочени в искане с вх. № 38000/26.10.2023г. /л.66 от делото/;
- да представи документ за внесена държавна такса от 10 лева по сметка на Административен съд – София град;
- да посочи ответника по иска;
- да уточни в какво се изразяват претърпените вреди;
- да представи препис за ответника от уточненията по иска.

УКАЗВА на ищеца, че при неотстраняване в посочения срок на констатираните нередовности в исковата молба, същата ще бъде върната.

В тази част определението има характер на разпореждане и не подлежи на обжалване. Препис от съдебния акт да се изпрати на З. К. К. на началника на отдел "пътна полиция4 - СДВР.

СЪДИЯ: