

# РЕШЕНИЕ

№ 5961

гр. София, 13.02.2026 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав, в публично заседание на 22.01.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Евгения Баева**

при участието на секретаря Антонина Митева, като разгледа дело номер **12572** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), вр. чл. 38, ал. 8 от Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД).  
Образувано е по жалбата на А. С. А. от [населено място], срещу Решение № ППН-01-757/2023/14.10.2025 година на Комисия за защита на личните данни – С. в частта по т.т. 1 и 3.

Жалбоподателят твърди, че обжалваното решение е постановено при допуснати съществени процесуални нарушения. Твърди, че Решението е постановено от състав на Комисия за защита на личните данни, който не е провел открито съдебно заседание с призоваване на страните. Твърди, че И. С., участвал в произнасяне на оспореното решение, в качеството си на служител на Министерство на вътрешните работи преди да заеме длъжността „Член на Комисия за защита на личните данни“ е следвало да се отведе от разглеждане на преписката. Твърди, че административният орган не е установил относимите факти. Твърди, че Решението не е мотивирано. Твърди, че инспектор Р. А. е извършила справка в системата АИС „БДС“ след изтичане на срока за провеждане на дисциплинарно производство, поради което данните не са обработени законосъобразно. Твърди, че това обстоятелство е установено с Решение № 2553/17.04.2024 година, постановено по адм.д. № 6022/2023 година по описа на Административен съд – София-град. Отделно от това твърди, че дори и да се приеме, че действието е извършено в хода на дисциплинарното производство и от оправомощен орган, то не е пропорционално за целите на дисциплинарното производство. Твърди, че разпоредбата на чл. 69, ал. 2 от Закона за българските лични документи не е приложима за разследване на дисциплинарно нарушение. Моли съда да постанови решение, с което да отмени обжалваното решение и да установи

извършеното нарушение. Претендира направените пред инстанцията съдебно-деловодни разноси.

В съдебно заседание жалбоподателят, чрез процесуален представител, поддържа жалбата.

Ответникът, чрез процесуален представител, оспорва жалбата. Твърди, че Решението е постановено от компетентен орган, при спазване на процесуалните правила, правилно приложение на материалния закон и в съответствие с целта му. Моли съда да постанови решение, с което да отхвърли жалбата. Претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Заинтересованата страна – Министърът на вътрешните работи, чрез процесуален представител, оспорва жалбата. Претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Съдът, след преценка на представените по делото доказателства, доводите и възраженията на страните в производството, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Административното производство е започнало по подадена от А. С. А. жалба, с която ответникът е сезиран да установи извършени нарушения от Министъра на вътрешните работи като администратор на лични данни, изразяващи се в достъп до снимката му и разпространението и.

На 20.11.2024 година е проведено заседание на Комисия за защита на личните данни, на което жалбата е приета за допустима и е насрочено открито съдебно заседание на 19.03.2025 година от 13.00 часа с призоваване на страните.

На 19.03.2025 година е проведено заседание на Комисия за защита на личните данни в състав В. К., М. М. и В. Ц. с участието на жалбоподателя и представител на Министъра на вътрешните работи. Административният орган е обявил, че ще се произнесе с решение по същество.

На 17.07.2025 година е проведено заседание на Комисия за защита на личните данни, на което разглеждането на преписката по жалбата на А. С. А. е отложено за 24.07.2025 година.

На 24.07.2025 година е проведено закрито заседание, на което Комисия за защита на личните данни в състав И. С., Ц. И. и Ц. С. са разгледали преписката и са взели решение.

С Решение № ППН-01-757/14.10.2025 година Комисия за защита на личните данни, в посочения по-горе състав :1.) е отхвърлила жалбата на А. С. А. в частта за установяване на извършено нарушение от Министъра на вътрешните работи, в качеството му на администратор на лични данни, е обработил неправомерно лични данни на жалбоподателя, извлечени от Автоматизирана информационна система „Български документи за самоличност“ (АИС „БДС“); 2.) е установила нарушение по чл. 5, § 1, б. „е“ от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни и за отмяна на Директива 95/46/ЕО (Общ регламент относно защитата на данните) и 3.) е предупредила Министъра на вътрешните работи, че е извършил нарушение.

Решението е обжалвано в частта по т.т. 1 и 3.

В молба от 04.12.2025 година жалбоподателят е уточнил, че оттегля жалбата в частта по т. 3,

поради което производството по жалбата на А. С. А. срещу Решението по т. 3 следва да се прекрати.

За да постанови резултатът по т. 1 органът е приел, че в хода на дисциплинарно производство, образувано срещу А. С. А., приключило със Заповед № 3133-9355/28.10.2022 година на Директора на Столична дирекция на вътрешните работи, е извлечена снимката му от АИС „БДС“. Приел е, че достъпването на снимката на А. С. А. в АИС „БДС“ е осъществено от оправомощен служител, въз основа на Заповед № 513з-130/09.01.2020 година на Министъра на вътрешните работи. Приел е, че са налице предпоставките по чл. 69, ал. 2 от Закона за българските лични документи (ЗБЛД), тъй като обработването е целяло установяване присъствието на А. на мястото на пътно-транспортно произшествие, за което не е докладвал. Приел е, че данните са обработени в съответствие чл. 6, § 1, б. „в“, „г“ и „д“ от Общия регламент относно защитата на данните.

Съдът намира, че оспореното решение в обжалваната част е постановено при допуснати съществени процесуални нарушения.

Административната преписка е разгледана в открито съдебно заседание и обявена за решаване на 19.03.2025 година от един състав на компетентния административен орган. Впоследствие, след избора на нов състав на Комисия за защита на личните данни на 09.05.2025 година, са проведени две закрити заседания, без участие на страните и административната преписка е обявена за решаване. Обжалваното решение е постановено от Комисия за защита на личните данни в състав, участвалите в закритото заседание на 24.07.2025 година членове.

Комисията за защита на личните данни е постоянно действащ, независим, надзорен, специализиран, колегиален административен орган, който осъществява защитата на лицата при обработването на техните лични данни и при осъществяването на достъпа до тези данни, както и контрола по спазването на Общия регламент относно защитата на данните и ЗЗЛД. Същият извършва дейността си въз основа на ЗЗЛД и Правилника за дейността на Комисията за защита на личните данни и на нейната администрация (Правилника).

Съобразно разпоредбата на чл. 40, ал. 1 от Правилника жалбите се разглеждат в открито заседание с призоваване на страните. С въвеждане на принципа на непосредственост и публичност процесуалните действия на страните трябва да бъдат извършени пред решаващия орган. Непосредствеността обезпечава правилното формиране на убеждението относно фактите и е гаранция на принципа на истинност, залегнал в чл. 7 от АПК. Публичността е гаранция за безпристрастно и законосъобразно процедиране от страна на административния орган. Непосредствеността и публичността обуславят валидността на извършените процесуални действия. Действията, извършени при нарушаване на тези принципи са недействителни и обуславят незаконосъобразност на административния акт.

При промяна на състава на решаващия орган дължимото действие е насрочване на открито заседание с призоваване на страните, решаване на преписката и постановяване на решение. Като е насрочил и разгледал преписката в закрито заседание, без участие на страните, административен орган е допуснал грубо нарушаване на основни принципи, което води до незаконосъобразност на обжалваното Решение само на това основание.

Отделно от това съдът намира, че административния акт е немотивиран. Съдържанието на акта се

състои от възпроизвеждане на жалбата и становищата на страните. Липсва установяване на относимите факти и извеждане на правни изводи въз основа на тях. В мотивите на решението се съдържат логически непоследователни и взаимоизключващи се изводи.

При липсата на конкретни фактически установявания правото на защита на страните е нарушено, а съдът е лишен от възможност да изведе извод за обосновааност на административния акт, респ. за законосъобразност.

С оглед на изложеното съдът намира, че Решението в обжалваната част следва да се отмени. Преписката следва да се върне на административния орган за провеждане на открито съдебно заседание с призоваване на страните, установяване на относимите факти и постановяване на мотивирано решение. При новото разглеждане административният орган следва да установи кой е администратор на личните данни в Автоматизираната информационна система „Български документи за самоличност“, достъпът извършен ли е от оправомощен служител и в срока на дисциплинарното разследване като изиска и приложи Заповед № 5813з-1522/24.02.2023 година на Директора на Столична дирекция на вътрешните работи. Отделно от това административният орган следва да даде отговор на въпроса достъпът до снимката на жалбоподателя дали е било необходимо, при съобразяване на чл. 1, § 1 от Общия регламент относно защитата на данните и ЗЗЛД.

На жалбоподателя следва да се присъдят направените пред инстанцията съдебно-деловодни разноски в размер на 618,66 евро.

Водим от горното и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, съдът

### Р Е Ш И :

ПРЕКРАТЯВА производството по адм.д. № 12572/2025 година по описа на Административен съд – София-град по жалбата на А. С. А., ЕГН [ЕГН] от [населено място],[жк], [жилищен адрес] срещу Решение № ППН-01-757/2023/14.10.2025 година на Комисия за защита на личните данни – С. в частта по т. 3.

ОТМЕНЯ Решение № ППН-01-757/2023/14.10.2025 година на Комисия за защита на личните данни – С. в частта по т. 1, с която е отхвърлена жалба с вх. № ППН-01-757/11.09.2023 година в частта за установяване на извършено на 22.05.2023 година нарушение от Министъра на вътрешните работи, като администратор на лични данни, изразяващо се в достъпване на снимката на А. С. А. от [населено място] от Автоматизирана информационна система „Български документи за самоличност“ и ВРЪЩА административната преписка на Комисия за защита на личните данни за ново произнасяне при спазване на дадените в мотивите на решението задължителни указания.

ОСЪЖДА Комисия за защита на личните данни, [населено място], [улица] ДА ЗАПЛАТИ НА А. С. А., ЕГН [ЕГН] от [населено място],[жк], [жилищен адрес] сумата от 618,66 (шестотин и 0,66) евро, представляваща съдебно-деловодни разноски.

РЕШЕНИЕТО може да се обжалва пред Върховния административен съд на Република България в прекратителната част с частна жалба в 7-дневен срок, а в останалата - с касационна жалба в 14-

дневен срок от получаване на съобщението.

СЪДИЯ: