

РЕШЕНИЕ

№ 6487

гр. София, 30.11.2012 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 09.11.2012 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова

ЧЛЕНОВЕ: Мария Ситнилка

Славина Влагова

при участието на секретаря Ванюша Стоилова и при участието на
прокурора Балев, като разглежда дело номер **8977** по описа за **2012** година
докладвано от съдия Мария Ситнилка, и за да се произнесе взе предвид
следното:

Производството по делото е по чл. 208 и сл. от
Административно-процесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 63, ал. 1 от Закона
за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

С решение от 25.07.2012 г., постановено по НАХД № 3791/2012 г. Софийският
районен съд, НО, 4-ти състав е изменил наказателно постановление № 550 от
15.12.2011 г., издадено от Директора на Офис „М.“ при ТД на НАП - С., с което на
основание чл. 355, ал.1 от Кодекса за социално осигуряване /КСО/ на А. И. Р. е
наложено административно наказание глоба в размер на 80 лева за нарушение на чл.
3, ал. 3, т. 2 от Наредба № Н-8/29.12.2005 г. за съдържанието, сроковете, начина и реда
за подаване и съхранение на данни от работодателите, осигурителите за осигурените
при тях лица, както и от самоосигуряващите се лица във връзка с чл. 5, ал. 4, т. 2 от
КСО във връзка с чл. 2, ал. 2 от Наредба № Н-8/2005 г.

В законния срок против решението е постъпила касационна жалба от
административнонаказващия орган. В жалбата са изложени доводи за неправилност
на решението на районния съд - касационно основание по чл. 348, ал. 1, т. 1 от НПК.
Обосновават се съображения за неправилно прилагане на разпоредбата на чл. 27 от
ЗАНН от районния съд. Твърди се, че решаващият съдебен състав не е взел предвид
обстоятелствата, съпътстващи нарушението, а именно, че закъснението при
подаването на декларацията е 162 дни. Сочи се, че административно наказващия

орган е индивидуализирал размера на административното наказание, като е наложил глоба на основание чл. 355, ал. 1 от КСО, вместо на основание чл. 355, ал. 2 от КСО, където е предвиден по-висок размер на глобата. Моли съда да постанови решение, с което да отмени решението на Софийския районен съд и да се произнесе по съществото на правния спор, като потвърди обжалваното наказателно постановление с определения в него размер на административното наказание.

Решението на Софийския районен съд е обжалвано и от санкционираното физическо лице. В касационната жалба, депозирана от А. И. Р. са изложени доводи за неправилност на обжалваното решение. Твърди се, че решаващият състав неправилно е приел, че не се касае за маловажност на случая и попадането му в обхвата на чл. 28 от ЗАНН. Обосновават се съображения за неправилно оценяване и квалифициране на посочените по делото факти и обстоятелства и в частност факта, че данните по декларация обр. № 6 са своевременно представени на НАП чрез подаваните от ОК „Адвокат” декларации образец № 1. Моли съда да постанови решение, с което да уважи касационната жалба, като отмени обжалваното решение и се произнесе по съществото на правния спор с решение, с което да отмени наказателното постановление.

В съдебно заседание административно наказващия орган и А. И. Р. не се явяват и не се представляват.

Представителят на Софийската градска прокуратура изразява становище за основателност на жалбата на административно наказващия орган. Касационните жалби са допустими-постъпили са в срок и са подадени от надлежно легитимирани лица-страни по н.а.х.д. № 3791/2012 г. по описа на Софийския районен съд.

Разгледана по същество касационната жалба на процесуалния представител на ТД на НАП С.-град е НЕОСНОВАТЕЛНА, а касационната жалба на А. И. Р. е ОСНОВАТЕЛНА по следните съображения:

Въз основа на събраните по делото доказателства, Софийският районен съд е приел за установено от фактическа страна, че на 11.10.2011 г. в ТД на НАП - С., офис „М.” А. И. Р. е подала декларация обр. № 6 „Данни за дължими вноски като самоосигуряващо се лице” за периода 01.01.2010 до 31.12.2010 г. със закъснение от 162 дни. За така констатираното нарушение е съставен АУАН № 550/19.10.2011 г. Въз основа на него е издадено наказателното постановление, предмет на производството пред Софийския районен съд, с което на основание чл. 355, ал. 1 от КСО на А. И. Р. е наложено административно наказание глоба в размер на 80 лева за нарушение на нарушение на чл. 3, ал. 3, т. 2 от Наредба № Н-8/29.12.2005 г. във връзка с чл. 5, ал. 4, т. 2 от КСО.

Въз основа на така установеното от фактическа страна, районният съд е обосновал правния извод, че в производството по издаване на наказателното постановление не са допуснати съществени нарушения на административно производствените правила и правилно е приложен материалния закон, но с оглед характера и тежестта на констатираното административно нарушение размерът на наложеното административно наказание следва да бъде намален до предвидения в разпоредбата на чл. 355, ал. 1 от КСО минимум.

Решаващият извод на Софийския районен съд за материална законосъобразност на обжалваното наказателното постановление не се споделя от касационната инстанция.

Административно наказателната отговорност на А. И. Р. е ангажирана на основание

чл. 355, ал. 1 от КСО, която установява общ състав на нарушение, изразяващ се в нарушаване на разпоредбите на чл. 5, ал. 4, чл. 6, ал. 8, чл. 7, чл. 8, ал. 2, т. 1 и чл. 158 от КСО и разпоредбите на нормативните актове по прилагането им. Описаното в наказателното постановление изпълнително деяние в настоящия случай се изразява в неподаване на декларация № 6 по чл. 2, ал. 2 от Наредба № Н-8/29.12.2005 г. с данни за дължимите осигурителни вноски за предходната календарна 2010 година в законоустановения срок до 02.05.2011 г. Приложима за така описаното изпълнително деяние е санкционната норма на чл. 355, ал. 2 от КСО. Отношението между двете санкционни норми е на обща към специална, поради което като е приложил общата норма административно наказващия орган е допуснал нарушение на материалния закон. При наличието на специалната санкционна норма на чл. 355, ал. 2 от КСО, приложима към случаите на неподаване на декларация в установения от закона срок, то общата санкционна норма на чл. 355, ал. 1 от КСО не може да намери приложение. Неправилното приложение на санкционната норма обоснова краен извод за незаконосъобразност на обжалваното наказателно постановление, поради което решението на Софийския районен съд за неговото изменение в частта му относно размер на административното наказание следва да бъде отменено.

Предвид изложените съображения, Административен съд София-град, Осми касационен състав, на основание чл. 221, ал. 2 от АПК във връзка с чл. 63, ал. 1 от ЗАНН

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ решение от 25.07.2012 г., постановено по НАХД № 3791/2012 г. по описа на Софийския районен съд.

ОТМЕНЯ наказателно постановление № 550 от 15.12.2011 г., издадено от Директора на Офис „М.“ при ТД на НАП – С..

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.