

РЕШЕНИЕ

№ 7844

гр. София, 14.12.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 08.12.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Светлана Димитрова

**ЧЛЕНОВЕ: Радина Карамфилова
Николай Димитров**

при участието на секретаря Евелина Пеева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **9739** по описа за **2023** година докладвано от съдия Николай Димитров, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 63 от Закона за административните нарушения и наказания.

Производството е по реда на чл. 63, ал. 1 от ЗАНН.

С Решение №3787 от 07.08.2023г. постановено по НАХД № 14147/2022г., Софийски районен съд, НО 23-ти състав, е отменил наказателно постановление (НП) № 12/06.10.2022г., издадено от заместник -председателя на Комисия за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество /КПКОНПИ/, с което на Г. В. Г. е наложена глоба в размер на 1000 лв., на основание чл. 173, ал. 1 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество /ЗПКОНПИ/, за нарушение на чл. 38, ал. 1, т. 2, във вр. с чл. 35, ал. 1, т. 2 от закона.

Срещу така постановеното решение е постъпила касационна жалба от пълномощник на КПКОНПИ, с която се моли да бъде отменено решението на СРС, като неправилно и незаконосъобразно.

В съдебно заседание касационният жалбоподател, чрез процесуалния си представител, поддържа доводите изложени в касационната жалба. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Ответникът, чрез процесуалния си представител моли да се остави в сила решението

на СРС като правилно и законосъобразно. Претендира разноски.

Представителят на Софийска градска прокуратура изразява становище за неоснователност на жалбата.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, XXII-и касационен състав, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания, прилагайки нормата на чл. 218 от АПК, приема следното от фактическа и правна страна.

Касационната жалба е депозирана в законоустановения срок от активно легитимирано лице срещу акт, който подлежи на оспорване, поради което същата е процесуално допустима. Разгледана по същество, тя е основателна, доколкото се установява, посоченото в жалбата касационно основание по чл. 348, ал. 1 т. 1 НПК-нарушение на закона.

При извършената проверка на атакувания акт на основание чл. 218, ал. 2 АПК и въз основа на фактите, установени от районния съд, съгласно чл. 220 от АПК, настоящият състав намира, че обжалваното решение следва да бъде отменено, предвид обстоятелството, че постановеното решение не съответства на предмета на спора.

Делото пред СРС е било образувано по заявление от Г. В. Г. срещу НП № 121/06.10.2022г. издадено от „за председател на Комисия за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество“ /КПКОНПИ/, с което на Г. В. Г. е наложена глоба в размер на 1000 лв., на основание чл. 173, ал. 1 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество /ЗПКОНПИ/, за нарушение на чл. 38, ал. 1, т. 2, във вр. с чл. 35, ал. 1, т. 2 от закона.

Същевременно въззивният съд се е произнесъл с решение касаещо проверката на друго наказателно постановление, а именно НП № 12/06.10.2022г., издадено от заместник -председателя на Комисия за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество Т.е. съдебен контрол е бил осъществен върху НП № 12/06.10.2022г., вместо оспореното от жалбоподателя НП № 121/06.10.2022г. /видно от л. 1 от мотивите на решението и л.3 –диспозитива на същото/. Също така в решението е прието, че акта е издаден от заместник – председател на КПКОНПИ, докато видно от самото НП е, че същото е подписано от „за председател“ на КПКОНПИ, т.е. касае се за лице осъществяващи функциите председател, а не заемащо длъжност заместник-председател на наказващия орган.

Дори да се приеме, че се касае за допусната фактическа грешка, настоящата съдебна инстанция не може да я отстрани, нито да преценява спора по същество, доколкото се касае за осъществен контрол върху различен акт от този, с който проверяваният съд е сезиран.

Предвид на гореизложеното, се установява неправилно приложение на закона, което е основание за отмяна на атакуваното съдебно решение и за връщане на същото за ново разглеждане от друг състав на Софийски районен съд, който да извърши преценка за законосъобразността на оспореното от Г. В. Г., наказателно постановление № 121/06.10.2022г. издадено от председател на Комисия за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.

Предвид този изход на делото, не следва да се разглеждат исканията на касатора и ответника за присъждане на разноски, доколкото такива се присъждат само с акта на съда, с който се разрешава правен спор по същество.

По изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 2, т.1 от АПК във връзка с чл. 63, ал. 1 от ЗАНН Административен съд София – град, XXII-и

касационен състав,

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ решение №3787 от 07.08.2023г. постановено по НАХД № 14147/2022г., Софийски районен съд, НО 23-ти състав.

ВРЪЩА делото за ново разглеждане от друг състав на Софийски районен съд.
РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.