

# Протокол

№

гр. София, 11.04.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,**  
в публично заседание на 11.04.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Даниела Гунева**

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **13398** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 14:02 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - [фирма] ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР Е. И. Х. редовно призован, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ /КЕВР/ редовно призован, представлява се от юрк. В., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

## О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и постъпилата административна преписка.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя, постъпила на 10.01.2019г., с която представя писмени доказателства - разпечатка от Националния план за инвестиция 2013-2020г. Моли на основание чл. 171, ал. АПК, вр. с чл. 195, ал. 1 ГПК за допускане и назначаване на комплексна съдебно технико-икономическа експертиза с вещо лице икономист и вещо лице инженер със специалност „топлоенергетика“-„топлотехника“, с поставени въпроси в молбата.

ДОКЛАДВА молба от КЕВР, постъпила на 25.01.2019г., с която не възразяват да се приеме доказателството, приложено по т. I от молбата на жалбоподателя и изразяват

становище относно исканата експертиза. Възразяват срещу един от въпросите на исканата експертиза. Представят писмени доказателства, поискани с жалбата. Представят и 2 бр. заповеди на министъра на енергетиката за определяне на референтна пазарна цена на емисии от въглероден диоксид и разпечатка от интернет страницата на БНБ. Представят заверено копие на Решение № Ц-10/01.07.2018г. на КЕВР.

ДОКЛАДВА молба-становище от жалбоподателя, постъпила на 18.02.2019г., в която изразяват становище по молбата на ответника от 25.01.2019г.

ДОКЛАДВА и молба-становище на КЕВР, в която изразяват своето становище по молбата на жалбоподателя от 18.02.2019г.

АДВ. Д. - Поддържам жалбата. Да се приемат приложените към нея и административната преписка писмени доказателства. Не възразявам да се приемат допълнителните писмени доказателства. Моля да допуснете комплексната експертиза с две вещи лица - специалност „икономика“ и специалност „енергетика“. Считаю, че същата е относима и допустима. С наша молба от 18.02.2019г. сме направили възражение относно периода, който трябва да изследва експертната, тъй като ответника е задал 3 годишен период назад. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

ЮРК. В. - Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата, както и допълнително представените такива. В днешното съдебно заседание представям доказателства, а именно протокол от 2018г. и решението за изменението на лицензията на „Т. Б. Д.“. В тази връзка поддържам възражението направено за годините, които експертите да изследват. На „Т. Б. Д.“ за първи път се издава лицензия и на практика 2017г. не е базисна година. В тази връзка е необходимо и допустимо да се събират и доказателства с години назад, а също и за настоящия момент. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

АДВ. Д. - Не възразявам да се приемат писмените доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с отговора на ответника допълнителни писмени доказателства, изискани с жалбата и подробно описани в отговора.

ПРИЕМА днес представените от ответника; Протокол № 213/09.11.2018г. и решение от 30.10.2018г. за изменение на лицензията на „Т. Б. Д.“.

ДОПУСКА исканата от жалбоподателя комплексна-техническа и икономическа експертиза от две вещи лица, които да отговорят на поставените в молба от 10.02.2019г. въпроси, включително и по оспорения от ответника въпрос № 2.

ДОПУСКА и допълнителни въпроси поставени от ответника към същата експертиза и посочени в молба от 25.01.2019г., формулирани в т. III от 1 до 6.

По определяне на конкретни вещи лица, съдът ще се произнесе в з.с.з.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит по допуснатата експертиза в размер на 1000 лв., вносими от жалбоподателя 7-дневен срок от днес и в размер на 500 лв., вносими от ответника в същия срок.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 10.10.2019 година, от 13:30 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:19 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: